

**Perfil de los alumnos de licenciatura a dos
años de estudios. Unidad Cuajimalpa de la
Universidad Autónoma Metropolitana.
Generación 14-O**

**Adrián de Garay
Dinorah Miller**



Introducción

En el trimestre de Otoño del año 2014 la Unidad Cuajimalpa decidió iniciar estudios sistemáticos sobre las trayectorias educativas de sus alumnos de licenciatura de cada generación, desde el momento en que inician sus estudios y hasta que transcurren los cuatros años establecidos en los planes de estudio.

Tanto para la generación 14-O, como la generación 15-P, la Unidad cuenta con información detallada del perfil de ingreso de sus alumnos. Existen dos reportes extensos con los resultados, así como con las dos bases de datos que pueden utilizarse para diferentes propósitos de investigación institucional o académica.

A un año de haber transitado por sus licenciaturas, en Otoño del 2015 se aplicó otro cuestionario a los alumnos de todas las Divisiones académicas de la generación que ingresó en 14-O. Ahora, dos años después se aplicó otro cuestionario a los estudiantes que en principio han cursado la mitad de los créditos de sus licenciaturas. Conviene señalar que, como veremos más adelante, la aplicación del cuestionario no fue posible realizarlo a la totalidad de los alumnos activos, debido a que los alumnos lo llenan por internet, por lo que se trata de un ejercicio donde tenemos que contar con la colaboración voluntaria de los mismos. En cualquier caso, logramos una cobertura aceptable, lo que nos permite avanzar en el estudio de sus trayectorias en el segundo año de estudios universitarios.

De esta forma, se continúa cumpliendo con los compromisos establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional 2012-2024 (PDI), así como en las Políticas Operativas de Docencia (PODC) de la Unidad.

Proporcionarles a los Directores de División y a los Coordinadores de Licenciatura información detallada sobre las trayectorias educativas de cada una de las generaciones de estudiantes que ingresan a la UAM-C, así como el tipo de itinerarios que llevan a cabo, permitirá que de manera particular se diseñen programas específicos para disminuir el rezago, el abandono y la deserción escolar, así como lograr, sin retórica, la formación integral de los estudiantes.

La mayoría de las dimensiones de observación establecidas en el proyecto para conocer a los alumnos de nuevo ingreso se mantienen, con objeto de poder hacer comparaciones que nos permitan vislumbrar los cambios, positivos o negativos, entre el perfil previo a estudiar en la UAM y lo que ocurre dos años después. Pero también hemos agregado nuevas dimensiones que nos permitan aproximarnos con mayor detalle a lo que acontece en su trayectoria interna en la UAM.

De manera adicional a los cuestionarios de nuevo ingreso y el de un año después, incorporamos información proveniente del Archivo General de Alumnos (AGA), que hemos empleado para rastrear el tipo de actividad académica realizada durante su trayectoria, esto es, si mantienen o no su estado escolar Activo, o han interrumpido sus estudios. Igualmente, usamos el AGA para observar el grado de avance de cumplimiento de créditos en el segundo año conforme a los Planes de

estudio de las licenciaturas, a partir de lo cual logramos identificar diversos aspectos de los perfiles de trayectorias atendiendo al grado de avance crediticio, o si se quiere el grado de rezago.

La importancia estratégica como institución educativa por aproximarnos al conocimiento de los jóvenes universitarios que transitan por la UAM, se ha convertido en una tarea impostergable. No podemos seguir trabajando y definiendo políticas institucionales a distintos niveles, partiendo de supuestos sin sustento analítico, con simples apreciaciones subjetivas, y muchas veces peyorativas, sobre quiénes son nuestros alumnos. La preocupación e interés de las autoridades para instrumentar diversas acciones para mejorar los índices de titulación de miles de jóvenes, debe cada día más fundarse en muy distintos estudios especializados que les den sustento.

I. Descripción general de la Generación de Otoño 2014.

De acuerdo a la información proporcionada por el Archivo General de Alumnos, la generación de Otoño de 2014 tuvo 485 integrantes al nuevo ingreso. Al inicio del segundo año (cuarta semana de otoño del 2016) sabemos que los estudiantes inscritos con créditos fueron 346 (71%) (Cuadro 1). Cabe señalar que esta población es el universo potencial de respuesta del cuestionario de segundo año, el cual fue respondido por 303 estudiantes.

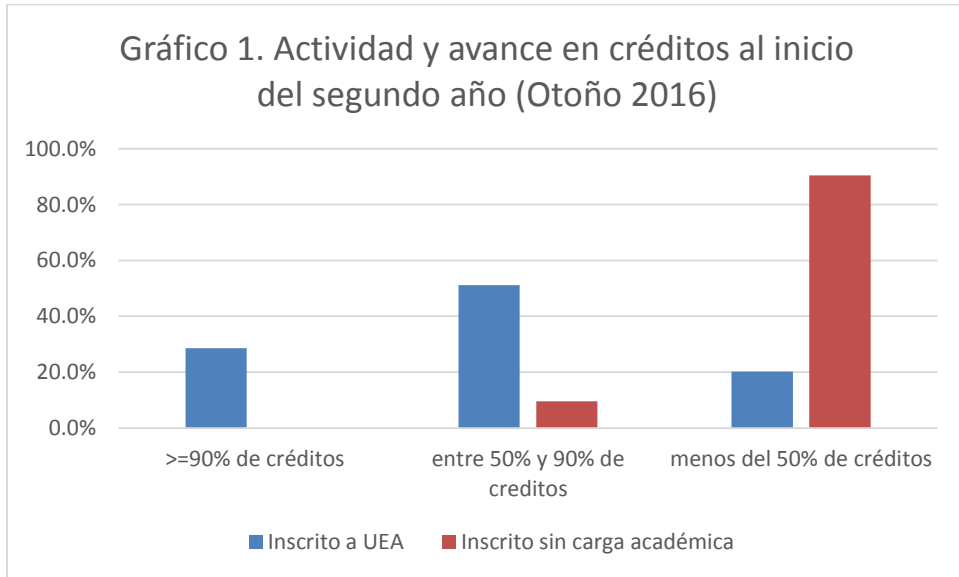
Cuadro 1. Alumnos inscritos con carga de créditos durante el segundo año de la Licenciatura.

Otoño 2014 Ingreso	Otoño 2015 Primer año	Otoño 2016 Segundo año
485	385	346
100%	79,4%	71,3%

*Fuente: AGA. Universidad Autónoma Metropolitana

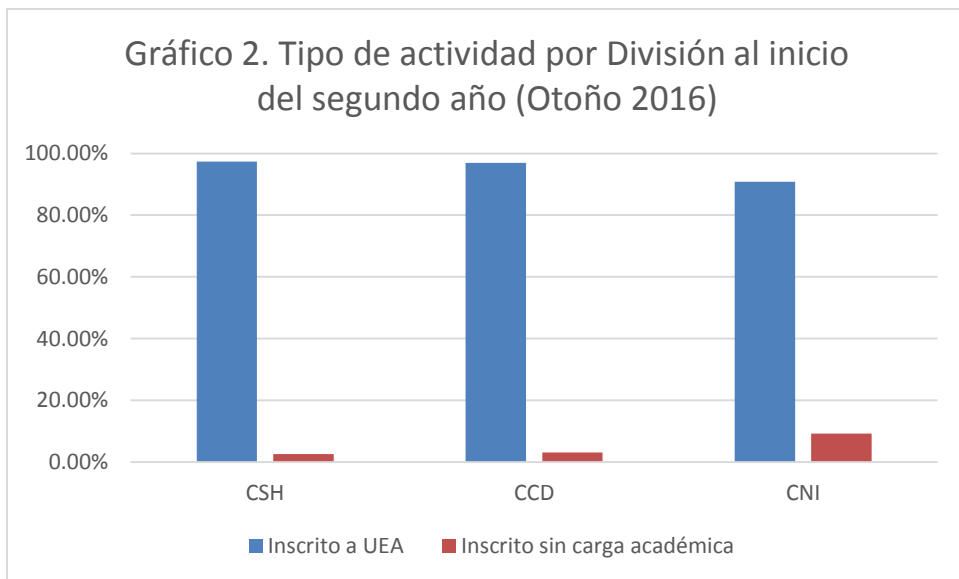
Ahora bien, reconstruimos la trayectoria escolar del segundo año considerando dos indicadores, tanto la actividad (inscritos con créditos) como su avance en créditos. Esto último lo medimos de acuerdo a los créditos máximos de los planes y programas de cada licenciatura. Con ambos indicadores podemos valorar mejor el rezago, aún de los que permanecieron siempre inscritos durante los dos años. Consideramos las interrupciones, cuando no se inscribieron créditos en algún trimestre y finalmente los que no tuvieron actividad son aquellos no inscritos o inscritos en blanco (es decir, sin avance académico). En el gráfico 1 vemos que hay una asociación positiva entre inscribir créditos y el avance académico. Una proporción muy pequeña de los inscritos manifiesta algún tipo de rezago. Por el contrario, dos terceras partes de los que interrumpieron su inscripción en algún trimestre tuvieron algún tipo de rezago. Los más preocupantes son una tercera parte que no logró avanzar ni el 50% de los créditos esperados al término del

segundo año. Los que no tuvieron actividad en el año fueron 28 estudiantes en términos absolutos.



*Fuente: AGA. Información de Otoño 2016 para 367 estudiantes.

Finalmente, el último gráfico 2 muestra la situación por tipo de actividad pero añadiendo la información por División. Donde hay mayor proporción de activos al inicio del segundo año es en CSH y CCD. En contraste, los estudiantes inscritos sin créditos están cerca del 10% en CNI. Del gráfico anterior sabemos que los estudiantes inscritos sin carga académica, tienen un rezago acumulado que difícilmente podrán remontar durante el tercer año.



*Fuente: AGA. Información de Otoño 2016 para 367 estudiantes

II. La encuesta del segundo año de la licenciatura.

1. Cambios en el estado civil y nacimiento de hijos.

El Cuestionario de segundo año inicia registrando cambios en el origen civil de los estudiantes durante el segundo año de la licenciatura. De los estudiantes que respondieron la encuesta y pertenecen a la Generación 14-O, el 3% manifiesta haber cambiado de estado civil, siendo muy semejante la situación entre divisiones (Cuadro 2). De los estudiantes que manifestaron cambios en el estado civil fue para establecer una relación de pareja, mayoritariamente como Unión Libre. Sin embargo, cabe señalar que la proporción general de solteros se incrementó, alcanzando casi el 99% en CSH, el 100% en CCD y el 97% en CNI.

Cuadro 2. Cambio de estado civil durante el segundo año

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	2	3	4	9
	3,1%	2,9%	2,9%	3,0%
No	62	100	132	294
	96,9%	97,1%	97,1%	97,0%
	64	103	136	303
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Respecto a los estudiantes con hijos, el 5% (15 estudiantes) de esta generación los tiene, pero solo cinco de ellos registraron el nacimiento de un hijo durante el segundo año en la UAM (Cuadro 3). Los estudiantes con hijos se ubican sobre todo en CNI, en CSH es donde hay menos estudiantes con hijos y durante el segundo año ningún estudiante manifiesta haber tenido hijos. Recordemos que son los estudiantes que respondieron la encuesta del segundo año.

Cuadro 3. Universitarios con hijos por División

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	2	5	8	15
	3,1%	4,9%	5,9%	5,0%
No	62	98	128	288
	96,9%	95,1%	94,1%	95,0%
En el último año nació alguno de sus hijos				
Sí	0	3	2	5
	0,0%	42,9%	25,0%	29,4%
No	2	4	6	12
	100,0%	57,1%	75,0%	70,6%
	2	7	8	17
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

2. Empleo durante el segundo año de la licenciatura.

Otro conjunto de preguntas buscan conocer las actividades productivas esporádicas, comúnmente referidas como “chambitas” o bien trabajos formales sostenidos durante el segundo año de la licenciatura. Las chambitas fueron realizadas por 48% y los trabajos formales por poco más de dos terceras partes de la generación. En CCD es donde proporcionalmente se encuentran más estudiantes que realizaron actividades productivas durante el segundo año, en cualquiera de las modalidades mencionadas (Cuadro 4).

Cuadro 4. Universitarios que trabajan por División

Desarrolló alguna actividad productiva esporádica (chamba)				
	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	28	53	67	148
	43,8%	51,5%	49,3%	48,8%
No	36	50	69	155
	56,3%	48,5%	50,7%	51,2%
	64	103	136	303
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Trabajó				
Sí	19	38	48	105
	29,7%	36,9%	35,3%	34,7%
No	45	65	88	198
	70,3%	63,1%	64,7%	65,3%
	64	103	136	303
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Los motivos para haber sostenido actividades laborales o productivas durante el segundo año son para *pagar los estudios universitarios* para casi la mitad de los estudiantes y *ayudar a los gastos familiares* poco más de una cuarta parte. Esta distribución se sostiene en CCD y CNI, pero se invierte en CSH donde lo más importante es *ayudar al gasto familiar y tener independencia económica de la familia* (Cuadro 5).

Cuadro 5. Motivos para trabajar durante el 2o. año licenciatura

	CSH	CCD	CNI	Total
Para pagar mis estudios	5	20	26	51
	26,3%	52,6%	54,2%	48,6%
Para ayudar al gasto familiar	8	9	11	28
	42,1%	23,7%	22,9%	26,7%
Para sostener a mi familia	1	1	2	4
	5,3%	2,6%	4,2%	3,8%
Para adquirir experiencia laboral	0	4	4	8
	0,0%	10,5%	8,3%	7,6%
Para tener independencia económica de mi familia	5	4	5	14
	26,3%	10,5%	10,4%	13,3%
Total	19	38	48	105
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Un dato que resulta interesante es la relación que tiene el trabajo o actividad productiva realizada durante este segundo año con los estudios universitarios. Solamente cerca de una quinta parte de los estudiantes ha tenido empleos que con frecuencia los aproximan a la carrera que estudian. Esta proporción es ligeramente mayor en CCD.

Cuadro 6. Trabajo relacionado con los estudios

	CSH	CCD	CNI	Total
Siempre	0	3	2	5
	0,0%	7,9%	4,1%	4,7%
Con frecuencia	4	7	13	24
	21,1%	18,4%	26,5%	22,6%
En ocasiones	5	14	10	29
	26,3%	36,8%	20,4%	27,4%
Nunca	10	14	24	48
	52,6%	36,8%	49,0%	45,3%
Total	19	38	49	106
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pese a que sólo una quinta parte vincula sus estudios con su empleo, en una proporción que rebasa las dos terceras partes reconocen que los conocimientos adquiridos en la licenciatura les ha dado ventajas en su desempeño laboral. Donde más se ha experimentado esto es en CNI (77%) (Cuadro 6).

Cuadro 7. Ventajas de los conocimientos adquiridos en la licenciatura en el desempeño laboral

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	13	27	38	78
	68,4%	71,1%	77,6%	73,6%
No	6	11	11	28
	31,6%	28,9%	22,4%	26,4%
Total	19	38	49	106
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3. Interrupción de estudios durante el segundo año de la licenciatura.

De los integrantes de la generación 2014 que respondieron el cuestionario del segundo año, el 6.3% manifiesta haber interrumpido sus estudios durante el segundo año. Esto se manifiesta principalmente en CSH (9.4%) y CNI (8.1%). El principal motivo es la falta de recursos económicos y por la exigencia laboral. Cabe señalar que estas respuestas las dieron exclusivamente los estudiantes que interrumpieron pero que continúan al inicio del segundo año (19 en total, uno no respondió los motivos). Al ser tan pocos estudiantes, decidimos no trabajar los motivos divisionalmente, sino verlos para el conjunto (Cuadro 8). Pese a ser pocos, ésta es una población de riesgo potencial.

Cuadro 8. Interrupción de los estudios durante el 2º. año

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	6	2	11	19
	9,4%	1,9%	8,1%	6,3%
No	58	101	125	284
	90,6%	98,1%	91,9%	93,7%
	64	103	136	303
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Cuadro 9. Principal razón por la que dejaste de estudiar

	Frecuencia	%
Tenía un desempeño escolar bajo	2	11,1
Me faltaban recursos económicos	6	33,3
El trabajo no me permitió continuar	5	27,8
Me fui a vivir a otro lugar	1	5,6
Por motivos de salud	2	11,1
Problemas de seguridad en las instalaciones de la escuela	1	5,6
Formé una pareja, me casé o tuve un hijo	1	5,6
Total	18	100,0

Como complemento, preguntamos acerca de si dejaron de inscribir materias y sus motivos. Prácticamente 47% dejó de inscribir materias, el problema afecta a más de la mitad de los estudiantes de CSH y CNI en este segundo año. Los motivos para no inscribirse también son elocuentes, especialmente porque en CCD y CNI más de la mitad de las respuestas apuntan a causas atribuibles a la organización escolar (horarios y profesores). En CSH los problemas son más diversos, principalmente tiene que ver con la reprobación y la seriación de materias. En cualquier caso, es claro que la institución tiene una responsabilidad enorme en el rezago, de acuerdo a las opiniones que tienen los estudiantes y que se traducen en la toma de decisiones de ellos mismos. Nótese como los problemas no institucionales ocupan un menor peso, por lo mismo vale la pena preguntarse: ¿Cómo responder a la opinión de que no se inscriben por los profesores?, ¿Qué razones particulares tienen para no hacerlo?, ¿Qué quieren decir cuando afirman que se les empalman o no les convenían los horarios, o por problemas de seriación? Son temáticas que hay que indagar con más detalle para afrontar el problema institucionalmente.

Cuadro 10. No inscribió una o más materias, durante el segundo año

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	34	36	72	142
	53,1%	35,0%	52,9%	46,9%
No	30	67	64	161
	46,9%	65,0%	47,1%	53,1%
Principal razón por la que no inscribió una o más materias				
Los horarios se empalmaban	2	9	7	18
	5,9%	25,0%	9,7%	12,7%
Los horarios no me convenían	5	9	16	30
	14,7%	25,0%	22,2%	21,1%
Por problemas de seriación	5	2	4	11
	14,7%	5,6%	5,6%	7,7%
Los profesores no me convencían	4	7	32	43
	11,8%	19,4%	44,4%	30,3%
No aprobé algún examen de recuperación	7	1	2	10
	20,6%	2,8%	2,8%	7,0%
Por asuntos familiares	3	0	2	5
	8,8%	0,0%	2,8%	3,5%
Por motivos laborales	3	1	1	5
	8,8%	2,8%	1,4%	3,5%
Otra	4	6	4	14
	11,8%	16,7%	5,6%	9,9%
No contestó	1	1	4	6
	2,9%	2,8%	5,6%	4,2%
Total	34	36	72	142
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

4. Intenciones de cambio de licenciatura, Unidad o Institución

En cualquier institución de educación superior, siempre existirá un conjunto de alumnos que por diversas razones durante el transcurso de sus estudios, aun si permanecen en la misma, han pensado cambiarse de licenciatura, de plantel como puede ser el caso de la UAM, e incluso cambiarse de institución. Para registrar las intenciones de cambio de los alumnos, en el cuestionario incluimos cuatro preguntas relativas a ello. Veamos las respuestas.

En primer lugar, les preguntamos si han pensado cambiarse de licenciatura. Al respecto, el 16.2% de los alumnos activos al iniciar su segundo año, han considerado dicha posibilidad; proporción que se eleva al 21.9% de los inscritos en CSH, y en CNI es del 16.2%, lo cual son porcentajes a tomar seriamente en cuenta con mayor detalle al interior de cada División Académica. La División

donde en menor medida han estimado el eventual cambio es en CCD con el 12.6%. (Cuadro 11).

Cuadro 11. Han considerado cambiarse de Carrera

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	14	13	22	49
	21.9%	12.6%	16.2%	16.2%
No	50	90	114	254
	78.1%	87.4%	83.8%	83.8%
Total	64	103	136	303
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

En segundo lugar, preguntamos si han considerado cambiarse de Unidad académica dentro de la UAM. En este caso, es en la División de CCD donde es mayor la proporción que ha pensado cambiarse de Unidad: 17.5%, claramente por arriba de las Divisiones de CCD y CNI: 7.8% y 8.1% respectivamente. (Cuadro 12).

Cuadro 12. Han considerado cambiarse de Unidad

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	5	18	11	34
	7.8%	17.5%	8.1%	11.2%
No	59	85	125	269
	92.2%	82.5%	91.9%	88.8%
Total	64	103	136	303
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

En tercer lugar, indagamos si han pensado cambiarse de institución. En este caso, es inferior la proporción de alumnos que en sus escenarios preferirían eventualmente dejar la UAM para continuar sus estudios en otra universidad, siendo en CSH donde se manifiesta una mayor intencionalidad con el 14.1% en comparación con CCD (6.8%) y CNI (7.4%). (Cuadro 13).

Cuadro 13. Han considerado cambiarse de Institución

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	9	7	10	26
	14.1%	6.8%	7.4%	8.6%
No	55	96	126	277
	85.9%	93.2%	92.6%	91.4%
Total	64	103	136	303
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Finalmente, les preguntamos cuál sería el motivo principal del cambio de licenciatura, Unidad o universidad. A nivel del conjunto, la mayor proporción se localiza entre los que harían su cambio por Interés Vocacional (38.5%), aun si ya cursaron un año de estudios en sus respectivas licenciaturas, seguido por aquellos que opinan que se cambiarían porque la Unidad Cuajimalpa les queda lejos de su lugar de residencia (26.2%), y en tercer lugar por el Plan de Estudios (13.8%). El comportamiento al interior de la Divisiones tiene algunas variantes. En CSH el más alto porcentaje se localiza en Interés Vocacional (58.8%), al igual que en CNI (33.3%), pero en CCD la mayor proporción se encuentra entre aquellos que señalan que la Unidad les queda lejos de sus residencias (41.7%). Recuérdese que más de la mitad de los alumnos admitidos no vivían en la zona de influencia geográfica de la Unidad. Considérese que el 20.8% de CNI desea cambiarse por el trato de los profesores, y el 20.8% de CCD por el Plan de estudios. (Cuadro 14).

Cuadro 14. Motivos para considerar el cambio

	CSH	CCD	CNI	Total
Modelo trimestral	1 5.9%	0 0.0%	3 12.5%	4 6.2%
Plan de estudios	1 5.9%	5 20.8%	3 12.5%	9 13.8%
Interés vocacional	10 58.8%	7 29.2%	8 33.3%	25 38.5%
La institución o unidad me queda lejos	3 17.6%	10 41.7%	4 16.7%	17 26.2%
El ambiente escolar / institucional	1 5.9%	1 4.2%	0 0.0%	2 3.1%
El trato de los profesores	0 0.0%	0 0.0%	5 20.8%	5 7.7%
Lo había decidido antes de entrar	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%
Horario	0 0.0%	1 4.2%	1 4.2%	2 3.1%
Total	17 100.0%	24 100.0%	24 100.0%	65 100.0%

5. Otorgamiento de becas y relación con los tutores

Desde los inicios del presente siglo, fundamentalmente a través de la Secretaría de Educación Pública, el Gobierno Federal estableció un programa nacional de becas para ayudar a los alumnos de escasos recursos económicos. (Antes PRONABES, hoy Beca de Manutención). También es cierto que existen otros programas de becas que otorgan las empresas u otro organismo público.

De acuerdo a la respuesta de los alumnos, el 41.9% disfrutó de algún tipo de beca durante su primer año de estudios. Se trata de una proporción importante, incluso por arriba del promedio de las otras Unidades y de otras instituciones. Sin embargo, es imperativo indicar las diferencias notables entre Divisiones, ya que mientras en CSH tuvieron Beca el 62.5%, en CCD el 48.5% y en CNI sólo el 27.2%. Un contraste que seguramente se debe a que los alumnos de CNI no lograron cumplir con los requisitos de regularidad de avance en créditos que exige la obtención de la Beca. (Cuadro 15).

Cuadro 15. Alumnos que tienen Beca

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	40	50	37	127
	62.5%	48.5%	27.2%	41.9%
No	24	53	99	176
	37.5%	51.5%	72.8%	58.1%
Total	64	103	136	303
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Ahora bien, como se sabe, todos los alumnos que tienen Beca de Manutención deben tener un tutor asignado por la institución, pues forma parte del Programa de la SEP. Una situación que ha llevado a las instituciones a establecer sus programas de tutorías. En muchas universidades los programas de tutorías están destinados exclusivamente para quienes gozan de la Beca de la SEP, pero también existen instituciones que han realizado el esfuerzo por establecer sus programas de tutorías para el conjunto de sus alumnos. Este es el caso de la UAM-C, lo cual está plasmado en su PDI. Por lo demás, se trata de la única Unidad de la UAM que tiene un Programa que pretende abarcar al total de sus alumnos. Sin embargo, ante la pregunta de si a los alumnos de la Generación 14-O tuvieron un tutor durante su segundo año de estudios, el 22.1% respondió negativamente; especialmente llama la atención el alto porcentaje de los alumnos de CCD que no tuvieron tutor lo cual ascendió al 31.1%, lo cual es indicativo de que en dicha División existe una problemática urgente por atender. (Cuadro 16).

Cuadro 16. Alumnos a los que se les asignó Tutor

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	53	71	112	236
	82.8%	68.9%	82.4%	77.9%
No	11	32	24	67
	17.2%	31.1%	17.6%	22.1%
Total	64	103	136	303
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

A continuación mostraremos los resultados de varias preguntas que hicimos en relación al trabajo que los alumnos llevaron a cabo con sus tutores en el segundo año de estudios. La primera pregunta consistía en averiguar la frecuencia con la que cada trimestre los alumnos se reúnen con sus tutores. Los resultados obtenidos muestran serios problemas en la implementación del Programa, ya que el 27.5% asegura que nunca se reunieron con sus tutores, lo que en el caso de CCD llega hasta el 40.8%; si a ello agregamos a los alumnos de CCD que no tuvieron tutor, podemos aventurar que en dicha División el programa de tutorías

abarca a una minoría de estudiantes, lo que contraviene las políticas institucionales establecidas en el PDI.

Desde nuestro punto de vista esta realidad pone al descubierto el nivel de simulación con el que opera el Programa de Tutorías de la Unidad, pues si bien a la gran mayoría de los alumnos se les asigna tutor, en la práctica cotidiana para un importante conjunto se trata de un simple trámite burocrático. Sólo en el caso de CNI es notorio que existe un mayor interés de los profesores, de sus autoridades y de los alumnos por hacer del Programa de Tutorías una realidad, ya que el 44.8% de los alumnos declararon que visitaron a sus tutores dos o más veces por trimestre, a diferencia de CCD con el 22.6% o de CSH con el 28.1%. (Cuadro 17).

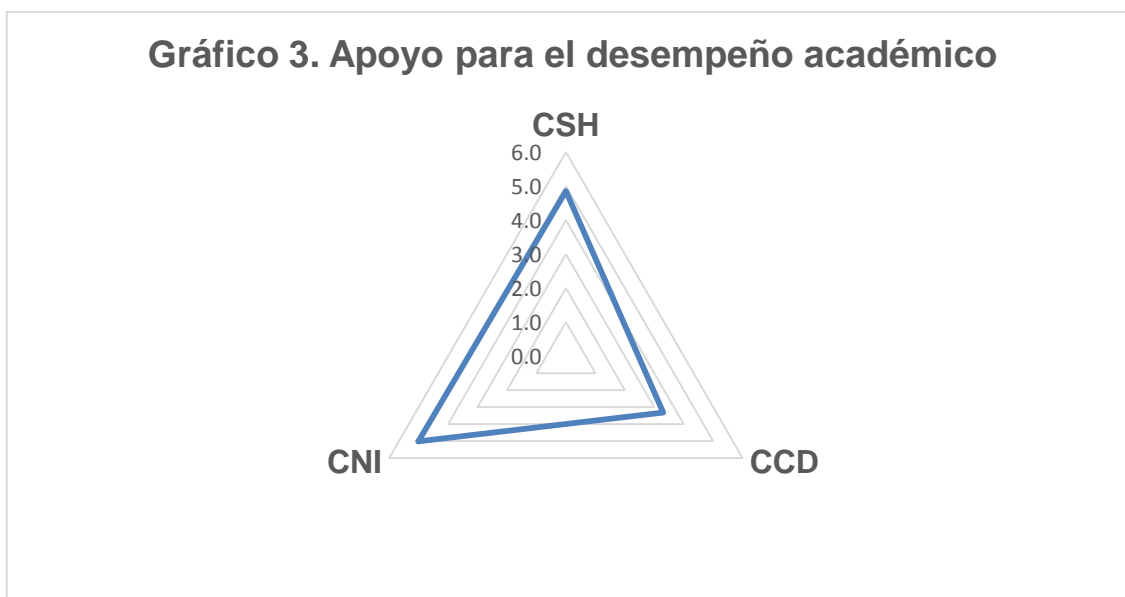
Cuadro 17. Frecuencia trimestral de reunión con Tutor

	CSH	CCD	CNI	Total
Tres o más	2	4	25	31
	3.8%	5.6%	22.3%	13.1%
Dos	13	12	25	50
	24.5%	16.9%	22.3%	21.2%
Una	25	26	39	90
	47.2%	36.6%	34.8%	38.1%
Ninguna	13	29	23	65
	24.5%	40.8%	20.5%	27.5%
Total	53	71	112	236
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Aunque desde el año 2001 la ANUIES formuló y publicó el libro *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*, donde uno de los temas centrales consistía en distinguir entre asesoría académica y tutoría institucional, lo cierto es que se trata de una temática compleja que enfrentan las instituciones, pues no faltan las opiniones de los tutores acerca de hasta dónde llega la tutoría, la asesoría o incluso el gabinete de apoyo psicológico, por no hablar de los reclamos o quejas de que se trata de una actividad no obligatoria que tienen que llevar a cabo los profesores. Con independencia de ello, tratamos de formular preguntas que procuran acercarse a la propuesta de la ANUIES para conocer la opinión de los alumnos.

La primera pregunta, muy general, consistió en conocer la opinión de los alumnos sobre si acaso la tutoría les había ayudado para su desempeño académico durante el año escolar. En esta pregunta utilizamos la misma escala planteada

donde evalúan de 0 a 10, de lo negativo a lo positivo. Las respuestas son indicativas de que, en promedio, los alumnos aprecian que el papel de los tutores no contribuyó para ayudarlos en su desempeño académico, especialmente en CCD. (Gráfico 3).



Las siguientes preguntas tienen que ver con distintos tipos de apoyos que recibieron o no de sus tutores. En primer término, en relación a orientarlos acerca de la organización y funcionamiento de la Unidad. Las respuestas indican que el 56.8% no recibieron soporte en este sentido, proporción que se eleva en CCD al 73.2%, y de nuevo en CNI existe una relativa mayor atención positiva con el 53.6%, y en CSH llega al 43.4% (Cuadro 18).

Cuadro 18. Apoyos del tutor sobre organización y funcionamiento de la Unidad

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	23	19	60	102
	43.4%	26.8%	53.6%	43.2%
No	30	52	52	134
	56.6%	73.2%	46.4%	56.8%
Total	53	71	112	236
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

En segundo lugar, nos interesaba saber si los profesores apoyan a sus tutorados en relación a la organización del Plan de estudios de sus licenciaturas, pues como

sabemos, a partir del segundo año de estudios los alumnos tienen un importante papel en decidir cómo construir su trayectoria escolar. Las respuestas de los alumnos constatan que un poco más de la mitad recibieron apoyo de sus tutores en este sentido (55.5%), y particularmente en CSH y CNI se denota mayor apoyo en comparación con CCD. (Cuadro 19).

Cuadro 19. Apoyo de tutores sobre el Plan de estudios

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	32	26	73	131
	60.4%	36.6%	65.2%	55.5%
No	21	45	39	105
	39.6%	63.4%	34.8%	44.5%
Total	53	71	112	236
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

En tercer lugar, para la gran mayoría de los alumnos, los tutores tampoco les ofrecieron apoyo sobre diversos recursos institucionales con los que cuentan, como la biblioteca, bases de datos, etcétera. Sólo el 26.3% considera que recibieron orientación. Se repite el patrón entre Divisiones académicas. (Cuadro 20).

Cuadro 20. Apoyo de tutores sobre diversos recursos institucionales

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	15	13	34	62
	28.3%	18.3%	30.4%	26.3%
No	38	58	78	174
	71.7%	81.7%	69.6%	73.7%
Total	53	71	112	236
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

El ingreso a la universidad implica ajustar o modificar las estrategias de estudio y la organización del tiempo de los alumnos. Se trata de un proceso en el que los sujetos aprenden paulatinamente a usar su tiempo de otra forma para cumplir con las exigencias académicas. En ese terreno, los tutores pueden constituir un respaldo importante para que los alumnos logren adaptarse a un nuevo modelo educativo. Sin embargo, un 59.7% de los encuestados no recibieron apoyo de sus tutores para diseñar estrategias de estudio y un uso más adecuado de sus tiempos escolares, y en el caso de CCD asciende al 78.9%. (Cuadro 21).

Cuadro 21. Apoyo de tutores sobre estrategias de estudio y organización del tiempo

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	25	15	55	95
	47.2%	21.1%	49.1%	40.3%
No	28	56	57	141
	52.8%	78.9%	50.9%	59.7%
Total	53	71	112	236
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Finalmente preguntamos si acaso los tutores orientaron a sus alumnos para decidir a qué UEA inscribirse y con qué profesores les recomendaban hacerlo. El apoyo recibido abarca al 39% de los tutorados. Llama la atención que en CNI una proporción que asciende al 50.9% sí tuvo respaldo de sus tutores, en comparación con CCD con el 25.4%. (Cuadro 22).

Cuadro 22. Apoyo de tutores para decidir materias y profesores

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	17	18	57	92
	32.1%	25.4%	50.9%	39.0%
No	36	53	55	144
	67.9%	74.6%	49.1%	61.0%
Total	53	71	112	236
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Otra pregunta que realizamos fue sobre el apoyo que los tutores ofrecen a sus alumnos para construir sus planes de movilidad académica a otras licenciaturas, Unidades o instituciones nacionales o extranjeras, sobre todo considerando que la UAM-C es la única Unidad donde la movilidad es obligatoria para todos los alumnos, a lo cual deben programar sus estancias desde el séptimo trimestre, es decir, a partir del tercer año. No obstante, sólo el 33.1% de los alumnos que reciben tutoría tuvieron apoyo para decidir sus planes de futuro de movilidad, lo cual es grave tanto en términos académicos como financieros, tanto en términos individuales como institucionales. ¿Cómo deciden los alumnos cuándo irse y a dónde? Parece ser un asunto casuístico, sin planeación ni orientación, y con resultados académicos que valdría la pena evaluar. (Cuadro 23).

Cuadro 23. Apoyo de tutores para Planes de Movilidad Académica

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	20	22	36	78
	37.7%	31.0%	32.1%	33.1%
No	33	49	76	158
	62.3%	69.0%	67.9%	66.9%
Total	53	71	112	236
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Recapitulando. Desde nuestra perspectiva, y considerando solamente las opiniones de los alumnos de la Generación 14-O que cumplieron dos años de estancia en la UAM-C, todo indica que el Programa de Tutorías de la Unidad requiere una revisión y análisis a profundidad. En primer lugar porque pese a que a la gran mayoría de los alumnos se les asigna un tutor, una tercera parte a nivel de la Unidad jamás se reunió con ellos, y un 38% sólo lo hizo una vez en cada trimestre, seguramente para exclusivamente obtener el aval burocrático. Aquí caben algunas preguntas: ¿No acudieron a sus tutores porque no lo consideraron necesario?, ¿No fueron con ellos porque nadie les informó lo que tenían que hacer con precisión?, ¿No les interesa tener tutor y por ello nunca acudieron?, ¿Intentaron una o más ocasiones entrevistarse con el tutor y nunca los recibieron?

En segundo lugar, de todos los eventuales tipos de apoyo esperados por los tutores, además de la respuesta negativa obvia de quienes nunca fueron con sus tutores; de los que acudieron, en general, la opinión es muy poco favorable, particularmente en el caso de CCD. La apuesta institucional a las tutorías, plasmada en diversos documentos, requiere de un análisis a fondo a todos los niveles, pues los datos obtenidos indican la fragilidad del Programa. Se trata de un tema central, pues plantear en el PDI que se trata de un programa universal, y qué en los informes anuales de la Unidad se constate que casi todos los estudiantes tienen asignado un tutor, dista mucho de lo que ocurre en la práctica.

6. Familia y hogar.

Al momento de ingresar a la UAM, el 51.4% de los alumnos declaró que vivía con ambos padres. Un año después esa condición de vida se modificó ligeramente al descender al 44.7%, y dos años después descendió al 43.6%. Quienes vivían con su madre pasó del 22.5% al momento del ingreso al 19.7% al año de estudios, pero vuelve a subir a los dos años con el 23.1%. La proporción de quienes viven con amigos o con otros parientes es considerable. Esto significa que además del cambio que representa cambiar de nivel educativo al ingresar a la universidad, también se perciben algunos cambios en los contextos de vida cotidiana en sus

lugares de residencia, así como reafirmar que hoy por hoy, las estructuras familiares tradicionales tienden a perder peso social. (Cuadro 24).

Cuadro 24. Con quien viven los alumnos

	CSH	CCD	CNI	Total
Ambos padres	34	41	57	132
	53.1%	39.8%	41.9%	43.6%
Madre	14	29	27	70
	21.9%	28.2%	19.9%	23.1%
Padre	0	3	6	9
	0.0%	2.9%	4.4%	3.0%
Hermanos (as)	1	3	7	11
	1.6%	2.9%	5.1%	3.6%
Con mi pareja	1	1	4	6
	1.6%	1.0%	2.9%	2.0%
Con mi propia familia (pareja e hijos)	1	1	3	5
	1.6%	1.0%	2.2%	1.7%
Amigos	4	15	18	37
	6.3%	14.6%	13.2%	12.2%
Con otros parientes	9	10	14	33
	14.1%	9.7%	10.3%	10.9%
Total	64	103	136	303
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Adicionalmente preguntamos la razón por la cual ya no viven con sus padres a quienes cambiaron su condición en el último año, y la respuesta que abarcó a la mayoría (68.4%) se concentró entre aquellos que lo hicieron porque iniciaron sus estudios en la UAM, seguido de aquellos que se cambiaron de ciudad (13.2%). (Cuadro 25).

Cuadro 25. Razón por la que no viven con sus padres

	CSH	CCD	CNI	Total
Porque me casé o me uní con mi pareja	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.3%
Porque inicié mis estudios en la UAM	2 33.3%	9 69.2%	15 78.9%	26 68.4%
Porque me fui a vivir mundo, a tener experiencias	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%	1 2.6%
Porque quería mi propia casa	0 0.0%	1 7.7%	1 5.3%	2 5.3%
Porque tenía problemas con padre o madre	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.6%
Mi padre/madre ya no podían sostenerme	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%	1 2.6%
Porque cambié de país o ciudad	1 16.7%	3 23.1%	1 5.3%	5 13.2%
Total	6 100.0%	13 100.0%	19 100.0%	38 100.0%

7. Tiempo de traslado

En este contexto, de nueva cuenta indagamos el tiempo que emplean los alumnos para trasladarse diariamente a la UAM-C. Del total de ellos, el mayor porcentaje se ubica entre aquellos que invierten más de dos horas: 24.8%, llegando a 33% en CCDI, en contraste con el 17.2% de CSH. Otro 20.1%% emplea de una hora a hora y media. (Cuadro 26). El tiempo invertido en transporte menoscaba, sin duda, el tiempo que se puede invertir en los estudios, más el desgaste físico y emocional que representan las horas de traslado. De hecho, el 44.9% de la población ocupa hora y media o más en llegar a la Unidad, más un tiempo similar de regreso a sus hogares, situación que se agrava en el caso de CCD, cuya proporción asciende al 57.3%; por lo demás, recuérdese que en CCD se concentraba la mayor proporción de alumnos que pensaron cambiarse de Unidad por las distancias que tienen que recorrer. Se trata de condiciones de uso del tiempo poco propicias para la concentración en el estudio, sobre todo si consideramos que en su gran mayoría lo hace en transporte público.

Cuadro 26. Tiempo de traslado de residencia a UAM-C

	CSH	CCD	CNI	Total
Menos de media hora	5	10	21	36
	7.8%	9.7%	15.4%	11.9%
De media hora a una hora	17	16	36	69
	26.6%	15.5%	26.5%	22.8%
De una hora a una hora y media	18	18	26	62
	28.1%	17.5%	19.1%	20.5%
De una hora y media a dos horas	13	25	23	61
	20.3%	24.3%	16.9%	20.1%
Más de dos horas	11	34	30	75
	17.2%	33.0%	22.1%	24.8%
Total	64	103	136	303
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

8. Condiciones de y para el estudio en casa

Desde el primer ingreso hemos estado interesados en saber si los estudiantes cuentan con un espacio privado de estudio en su vivienda. Al ingreso, dos terceras partes respondieron afirmativamente, un año después la proporción disminuyó a poco más de la mitad (52%). En este segundo año la proporción que cuenta con lugar de estudio se sostiene 54% siendo la división de CSH donde la proporción de estudiantes con esta condición es menos de la mitad (47%). Como sea, se mantiene una proporción considerable que no tiene un espacio propio en sus residencias para estudiar.

Cuadro 27. Lugar de estudio en casa

	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	30	56	78	164
	46,9%	54,4%	57,4%	54,1%
No	34	47	58	139
	53,1%	45,6%	42,6%	45,9%
	64	103	136	303
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Igualmente preguntamos por el tipo de bienes o servicios que fueron adquiridos para apoyar el trabajo académico durante el segundo año. En general, el servicio de internet, materiales específicos de cada disciplina, software especializado y equipo de cómputo fueron las adquisiciones en este año. El software especializado y otros materiales predominaron en CCD y CNI (Cuadro 28).

Cuadro 28. Material adquirido durante el Segundo año

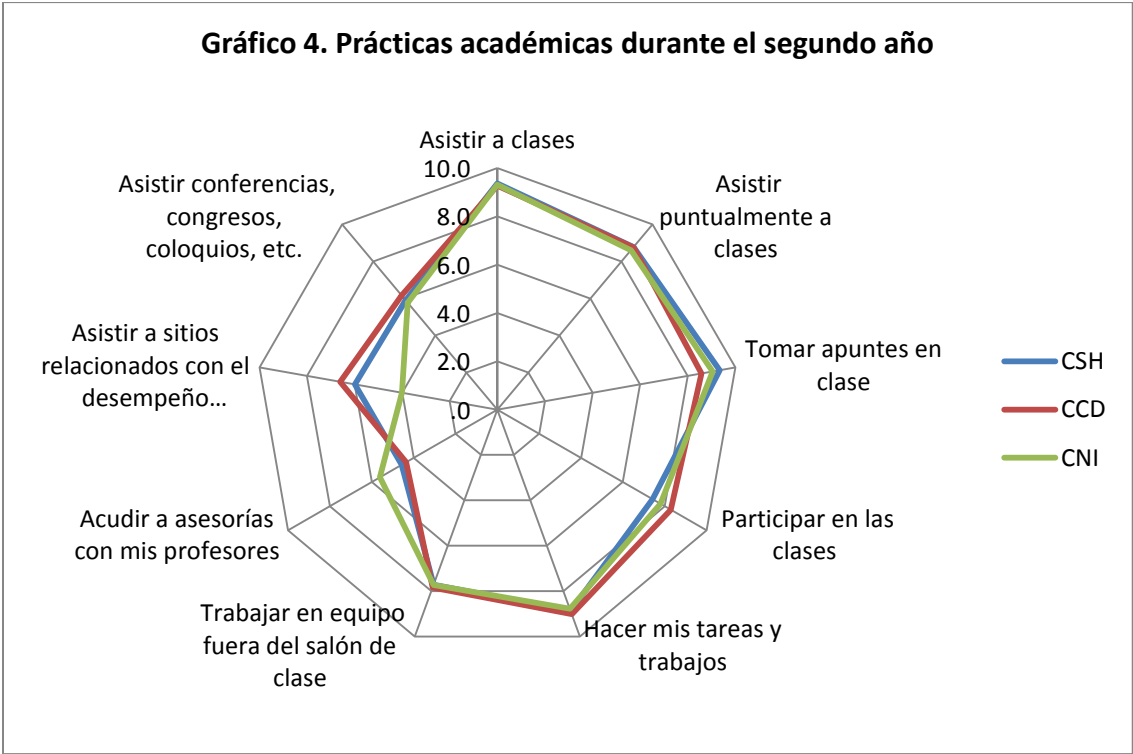
Software				
	CSH	CCD	CNI	Total
Sí	13	48	54	115
	20,3%	46,6%	39,7%	38,0%
No	51	55	82	188
	79,7%	53,4%	60,3%	62,0%
Tableta/celular				
Sí	17	23	42	82
	26,6%	22,3%	30,9%	27,1%
No	47	80	94	221
	73,4%	77,7%	69,1%	72,9%
computadora				
Sí	17	36	53	106
	26,6%	35,0%	39,0%	35,0%
No	47	67	83	197
	73,4%	65,0%	61,0%	65,0%
Internet				
Sí	25	34	64	123
	39,1%	33,0%	47,1%	40,6%
No	39	69	72	180
	60,9%	67,0%	52,9%	59,4%
Otro material (manuales, instrumentos, etc)				
Sí	17	54	58	129
	26,6%	52,4%	42,6%	42,6%
No	47	49	78	174
	73,4%	47,6%	57,4%	57,4%
Total	64	103	136	303
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

A dos años de haber ingresado a la universidad, el 94% de los estudiantes que se mantienen activos para iniciar el segundo año, cuentan con un equipo de cómputo y el 90% tiene internet (esta información no está en el cuadro previo). Lo que nos habla de un esfuerzo individual y familiar para adquirir tecnologías y servicios que apoyen el trabajo académico.

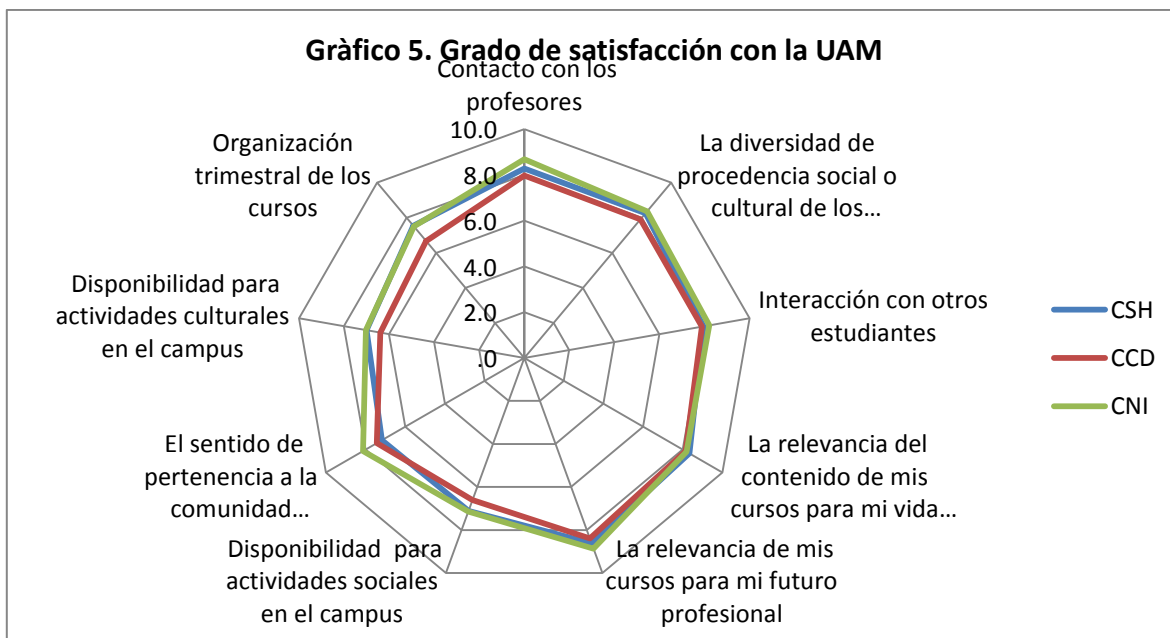
11. Prácticas académicas.

Este conjunto de preguntas responden a las prácticas académicas desarrolladas durante el segundo año de la licenciatura. Desde el primer año empezamos a ver algunas prácticas diferenciadas por disciplina. En general vemos que las actividades que se realizan fuera del salón de clase son las menos frecuentes. Ahí

destaca la asistencia a conferencias y asesoría los de CNI, mientras que la asistencia a sitios relacionados con la profesión son más frecuentes en CCD y en segundo término en CSH. La asistencia a asesorías fuera del salón es una práctica poco empleada, apenas rebasa los 6 puntos en CNI. La actividad que más se realiza en las tres divisiones fuera del salón de clase es trabajar en equipo.

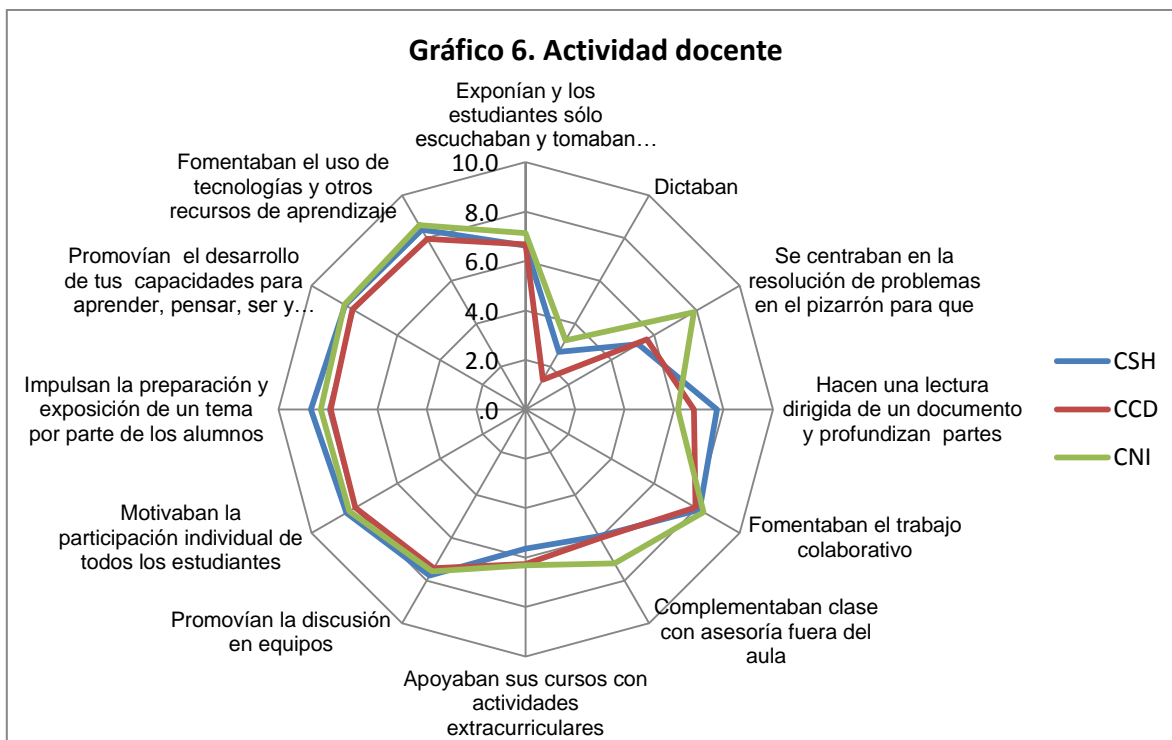


A diferencia de las prácticas académicas, destaca la mayor insatisfacción con varios indicadores de la oferta institucional de la UAM entre los estudiantes de CCD en relación a la organización trimestral de los cursos, la falta de actividades culturales y sociales en la institución. En contraste, considerando el conjunto de indicadores, los estudiantes más satisfechos son los de CNI. Los indicadores que son semejantes entre divisiones y alcanzan 8 puntos en promedio es el contacto con profesores (poco más en CNI, menos en CCD), diversidad cultural y social de los estudiantes, interacción con otros estudiantes, relevancia del contenido de los cursos, y relevancia de los cursos para el futuro profesional.



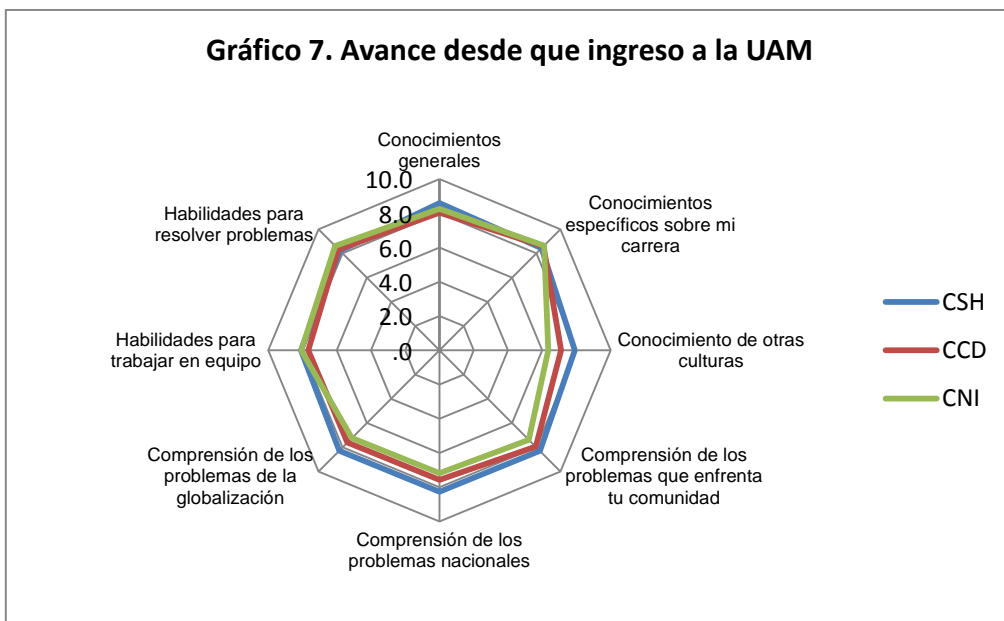
12. Organización de la docencia en la UAM-C durante el segundo año de la licenciatura.

Respecto a las prácticas docentes, en general se aprecian puntajes altos en torno a diversas prácticas que promueven las capacidades de aprendizaje y el apoyo de diversos recursos, tanto tecnológicos como de otro orden. En general, una práctica poco atendida es el desarrollo de actividades extracurriculares en las tres divisiones. Las diferencias que contrastan por División son, la asesoría fuera del aula destaca especialmente en CNI con poco más de seis puntos en promedio, y se realiza poco en las otras divisiones (cerca de cinco puntos). Ahora bien, las prácticas docentes de motivación y fomento de uso de las tecnologías promover e impulsar actividades de la disciplina son valoradas en general por los estudiantes, actividades que cercanos al 8 (en una escala del 0 al 10). La lectura dirigida de textos es más frecuente en CSH, también con 8 puntos promedio, mientras que la resolución de problemas en el pizarrón destaca en CNI. El dictado es una práctica que ha tendido a disminuir con el tiempo, el puntaje más alto se alcanza en CNI con alrededor de tres puntos. Destaca que las actividades extracurriculares de apoyo es una práctica que apenas alcanza los seis puntos promedio en las tres divisiones.



Finalmente el otro conjunto de preguntas están orientadas a conocer el avance en el desarrollo de habilidades y conocimientos durante el segundo año. Si bien las diferencias son pequeñas entre Divisiones, se puede apreciar ligeramente una valoración mayor para el conjunto de los indicadores en CSH y los puntajes más bajos en CNI. Especialmente en lo tocante al conocimiento de problemas globales, nacionales y de la comunidad. Quizá esto obedezca al perfil profesional y de los contenidos curriculares de los planes y programas de estudio.

Gráfico 7. Avance desde que ingreso a la UAM

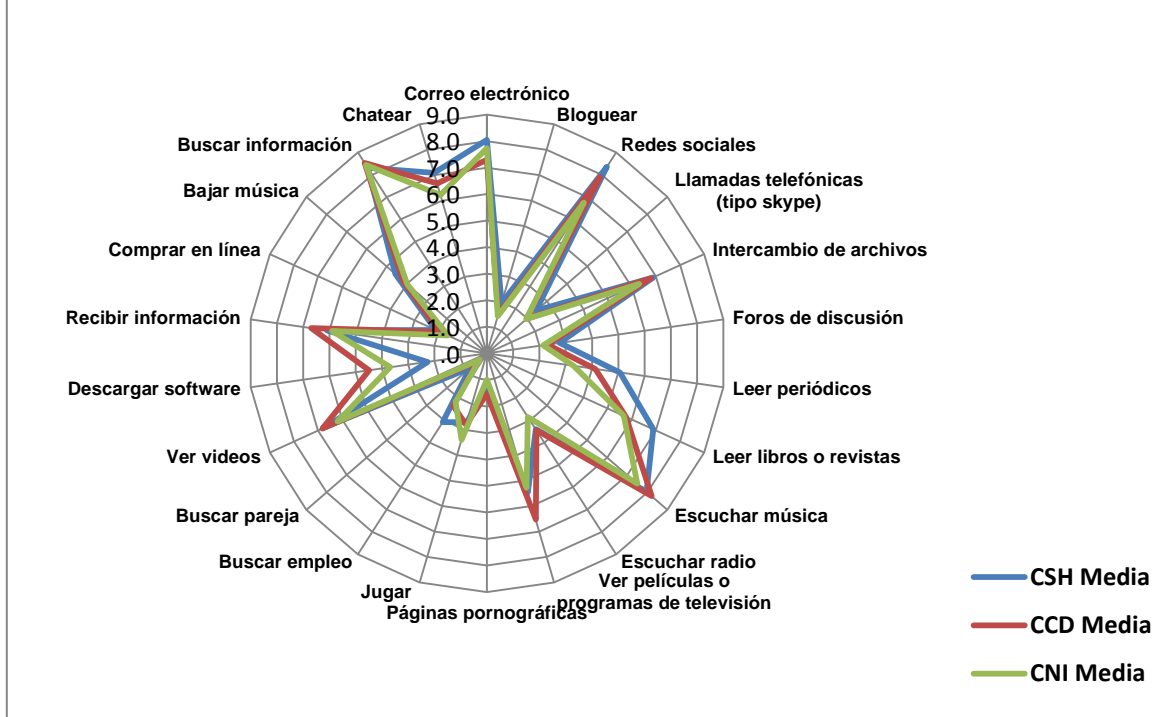


14. Uso de internet y lugar de conexión

El uso que los estudiantes hacen de internet es muy variado. De hecho, en el cuestionario se les preguntó sobre 21 opciones distintas y los alumnos podían contestar en cada una de ellas utilizando la escala de 0 a 10, donde 0 significa Nunca y 10 Frecuentemente.

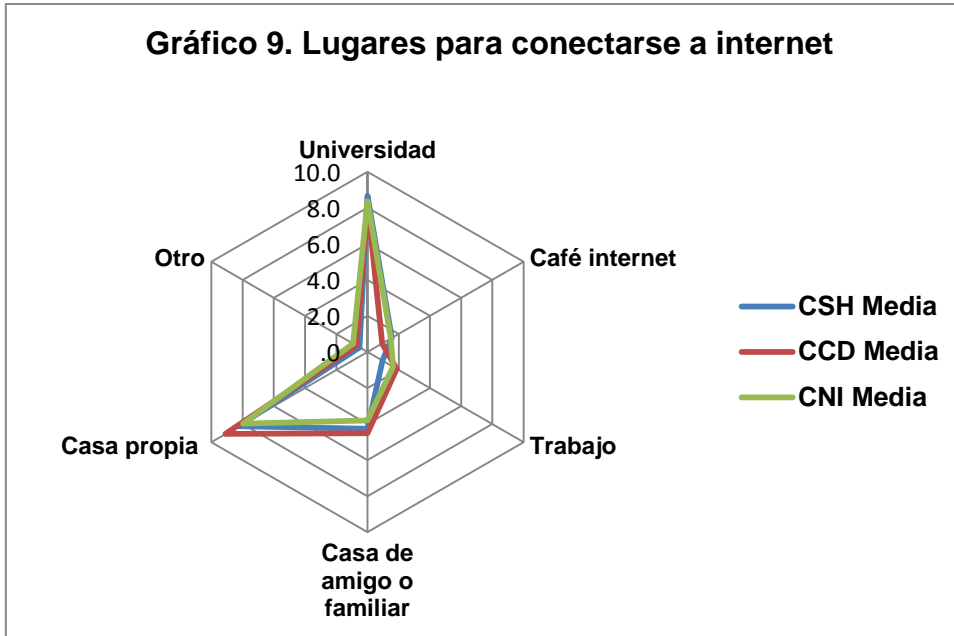
Cinco acciones fueron las más usadas por los alumnos durante su primer año de estudios en la UAM. Por orden de importancia: Buscar información, escuchar música, Correo electrónico, Redes Sociales y chatear, sin existir diferencias significativas entre divisiones académicas. (Gráfico 8).

Gráfico 8. Prácticas de uso de internet



Pero, ¿Desde dónde se conectan los alumnos? Dos son los espacios centrales que emplean: la propia UAM y en sus casas. Los llamados cafés internet prácticamente ya no se usan como hace algunos años, y el uso de internet se soporta en espacios donde existe red, bien sea en sus casas donde el 89.8% tiene el servicio o en la propia Unidad, ya que quienes por ejemplo, tienen plan de servicio telefónico sólo asciende al 25.1% de la población y seguramente no es de amplio espectro por sus costos. (Gráfico 9).

Gráfico 9. Lugares para conectarse a internet

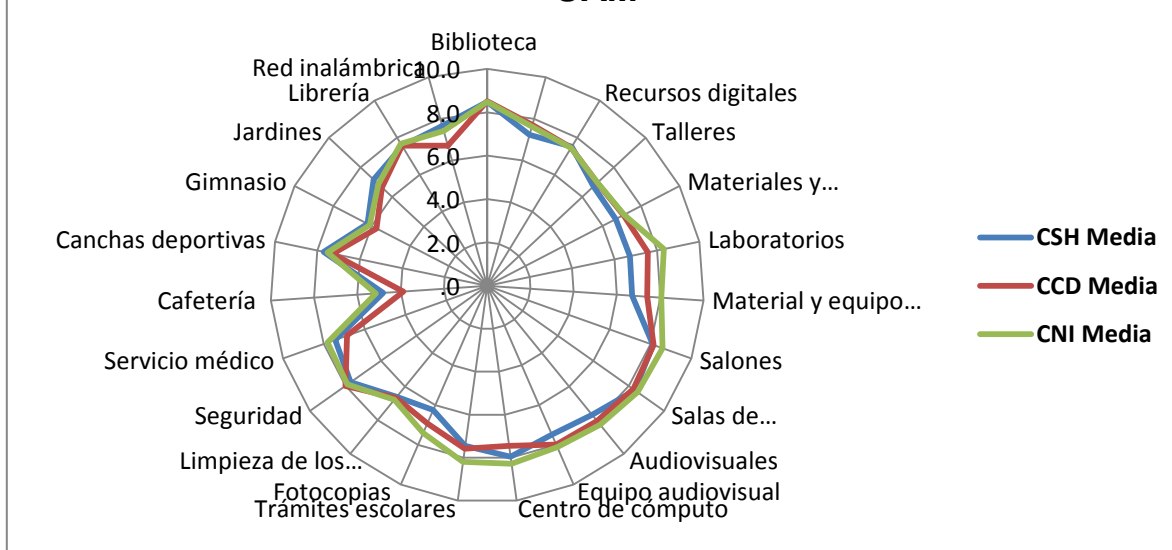


15. Opinión sobre la calidad de los servicios

Las instalaciones, equipamiento y servicios de apoyo que fundamentalmente están bajo la responsabilidad de la Secretaría de la Unidad, son, sin duda, un soporte importante para que todos los alumnos lleven a cabo adecuadamente sus estudios al interior del plantel. La mejora continua de las instalaciones, equipamiento y calidad de los servicios que se ofrecen es una tarea cotidiana a la que es necesario poner la atención debida.

En este sentido, formulamos un conjunto de preguntas para que los alumnos opinaran sobre 23 servicios de la Unidad. De todos ellos, cinco recibieron una calificación por arriba de ocho, ellos son por orden de valoración positiva: las instalaciones de la Biblioteca, las salas de conferencias y el auditorio, los salones de clase, las salas audiovisuales y el centro de cómputo. Le sigue la valoración positiva los recursos digitales y el acervo de la biblioteca, seguridad, librería y la red inalámbrica. La opinión más desfavorable se encuentra en instalaciones, equipo y materiales de talleres, fotocopias, siendo el peor servicio evaluado la cafetería. (Gráfico 10).

Gráfico 10. Opinión servicios e instalaciones de la UAM



Una mirada general a la opinión de los alumnos sobre las instalaciones, equipamiento y servicio diversos, arroja que existen algunas zonas que requieren mejorar. La calidad educativa también pasa por tener calidad en los servicios universitarios, sobre todo aquellos que año con año muestran problemas.

III. Dimensiones y variables asociadas con los créditos aprobados de planes y programas de estudio durante el segundo año.

Tal como lo referimos al inicio del documento, empleamos información del AGA institucional para medir el avance en créditos logrado, tanto trimestral como anualmente. Empleamos la información de planes y programas de estudio para aproximar el número de créditos que idealmente deberían tener aprobados al término del segundo año y con ello relativizamos los créditos acumulados aprobados. Con esta información generamos tres categorías de avance: Avance Esperado cuando se aprobaron en el año 90% o más de los créditos del programa, Avance parcial cuando se aprobaron entre el 50% y 89%, y Sin Avance cuando se aprobaron menos del 50% de créditos. Trabajamos la prueba de asociación estadística para analizar qué variables mostraban asociación significativa con las categorías de avance en créditos. En el Cuadro 29 se muestran los resultados.

De las ocho dimensiones que contempla la investigación, la dimensión de Condiciones de Estudio no constituyó, en ninguna de sus variables para esta Generación un factor explicativo del avance curricular, mientras que en el primer año el tiempo de transporte había resultado significativo para explicar un menor

avance en créditos, no obstante que según los alumnos su tiempo de traslado aumentó en el segundo año. En cuanto a las variables de Origen y Situación Social vuelven repetir las de sexo, condición laboral y la edad, en el sentido de que quienes realizan una actividad productiva denotan mayor rezago, así como los alumnos de mayor edad y los hombres. El estar en unión de pareja dejó de ser significativa, al igual que tener hijos. En la dimensión que llamamos Cambio de Trayectoria, la variable de tener Beca continuó siendo significativa para que tuvieran avances importantes en sus créditos a aparecer, mientras que aquellos alumnos que durante su segundo año pensaron en cambiarse de licenciatura volvió a resultar una variable que repercutió negativamente en su avance crediticio, en tanto que la intención de cambio de Unidad ya no fue significativa.

Por su parte, la dimensión de trayectoria escolar previa, de nueva cuenta el promedio del bachillerato y el puntaje obtenido en el Examen de Selección resultaron ser variables que influyeron para denotar un avance mayor o menor en sus créditos.

La dimensión de Prácticas Académicas experimentó algunos cambios importantes. Si bien se repiten variables que explican un avance regular como asistir a clases, ser puntual, participar en las sesiones de clase, trabajar en equipo fuera del aula, el mayor número de horas dedicadas al estudio y realizar trabajos escolares y estar satisfechos por su contacto con los profesores, dejaron de ser relevantes el que acudan a asesorías con los docentes, estar satisfechos de convivir con alumnos diversos, sentirse parte de la comunidad UAM o su experiencia de estudiar en una estructura de organización escolar trimestral. Las tres primeras tenían efecto positivo si su respuesta era positiva, y la cuarta tenía una consecuencia negativa en su avance si estaban descontentos. Pero a su vez, aparecen nuevas variables que resultaron ser significativas para explicar un avance en créditos esperado en el segundo año, a saber: hacer trabajos y tareas escolares con regularidad, así como acudir a eventos académicos extracurriculares y estar satisfechos con tener oportunidad de acudir a eventos culturales organizados por la Unidad.

En la dimensión de Organización de la Docencia, es interesante observar que varias variables dejaron de ser significativas positivamente en su trayectoria crediticia. Ellas son: el fomento de los profesores para que sus alumnos hicieran trabajo escolar colaborativo, que promovieran las capacidades individuales de sus pupilos y tampoco si apreciaban que eran justos y honestos. La única variable que se mantiene como positiva es que los docentes promueven la discusión en el aula.

Finalmente, en la dimensión de Consumo Cultural relacionado con el internet, mientras que en el primer año resultó ser significativo positivamente el intercambio

de archivos, a los dos años, con independencia del uso particular que hacen del mismo, para aquellos que empleaban más de veinte horas a la semana en estar en internet, tuvo como efecto un menor avance en créditos.

Finalmente, una dimensión que no había tenido una relación en el avance en créditos de los alumnos es la opinión que tienen sobre los servicios universitarios. Sin embargo, para la Generación objeto de este reporte, dos servicios resultaron tener un factor significativo en contra para explicar las trayectorias de los estudiantes: La cafetería y el servicio de fotocopiado. Sin duda, un tema en el que la Secretaría de la Unidad debe poner especial atención.

Cuadro 29. Variables por dimensión con asociación significativa al tipo de avance en el segundo año
ORIGEN Y SITUACION SOCIAL: sexo, edad, y trabajo. Ya no estado civil ni tener hijos como en el primer año.
CAMBIO DE TRAYECTORIA: cambio de carrera y Beca. Ya no cambio de Unidad como en el primer año.
CONDICIONES DE Y PARA EL ESTUDIO: Ninguna. Ya no tiempo de traslado a UAM.
PRACTICAS ACADEMICAS: Asistir a clase, puntualidad, participación en clase, trabajo en equipo, horas de estudio, satisfacción con el contacto con sus profesores, Ya no satisfacción con sentirse parte de la comunidad UAM, organización trimestral, acudir a asesorías. Nuevas: Realizar trabajos y tareas, asistir a eventos académicos y culturales
ORGANIZACION DE LA DOCENCIA: fomento de la discusión colectiva. Ya no el fomento trabajo colaborativo, ni la promoción a la capacidad de alumnos, ni si consideran que sus profesores son justos u honestos.
TRAYECTORIA ESCOLAR PREVIA: puntaje en el examen y promedio del bachillerato.
CONSUMO CULTURAL: Número de horas en internet. Ya no intercambio de archivos, OPINIÓN SERVICIOS: la cafetería, el servicio de fotocopiado. Indicadores nuevos.

Conviene adicionalmente hacer referencia a variables de las diferentes dimensiones de análisis que resultaron no ser significativas conforme al método estadístico empleado. En particular, queremos poner atención en aquellas características de los estudiantes que en ocasiones se afirma resultan ser claves

para explicar sus trayectorias educativas. Por supuesto que los resultados encontrados no pueden generalizarse para todas las generaciones de estudiantes, de ahí la importancia de realizar estudios y seguimiento a cada generación para ir confirmando o no los resultados.

En primer lugar, resultaron no ser estadísticamente significativas tres variables que corresponden a la trayectoria escolar previa, a saber: el bachillerato donde realizaron sus estudios, el tiempo que invirtieron en cursar el bachillerato, así como el tiempo transcurrido entre la conclusión de sus estudios de bachillerato y el ingreso a la UAM. Esto expresa que el ritmo de avance en el cumplimiento de créditos de los alumnos en el segundo año de estudios de la Generación 14-O no tiene relación con el hecho de haber estudiado en un bachillerato privado o uno público, como tampoco que hayan invertido más de tres años en cursar sus estudios de preparatoria, o bien que haya transcurrido más de un año entre la terminación del bachillerato y su ingreso a la UAM-C.

En segundo lugar, en la dimensión que denominamos Familia y Hogar, el hecho de que los estudiantes vivan o no con ambos padres, o el nivel de escolaridad alcanzado por los mismos, tampoco resultó estadísticamente significativo. En este caso, es importante señalar que si bien para determinadas corrientes teóricas de la sociología de la educación, así como para el sentido común de ciertos sectores de académicos y autoridades universitarias, la educación alcanzada por los padres constituye un factor importante que puede explicar el tipo de trayectorias educativas de los estudiantes. Al menos para esta Generación no es el caso.

Una subdimensión dentro de la dimensión de Prácticas Académicas que no resultó ser importante para explicar el avance crediticio fue la de la relación y trabajo con los tutores. Evidentemente, el hecho de que el 28% de los alumnos nunca se reunieron con los tutores, o un 37% lo hizo una sola vez-seguramente para recabar su firma que acreditara que tiene tutor- marca en buena medida los resultados de la prueba estadística; pero aun así, es claro que el Programa de Tutorías, además de no llevarse a cabo en la práctica entre buena parte de los estudiantes y los profesores, tampoco tienen impacto para lograr que los alumnos se integren al modelo educativo y que repercuta en su avance de créditos.

En cuarto lugar, si bien la dimensión de organización de la docencia en la Unidad resultó en algunos aspectos ser relevante para favorecer la integración y avance de los alumnos de nuevo ingreso, existen varios indicadores que no fueron significativos para eso, en especial nos interesa destacar el fomento al uso de las TIC, que si bien se lleva a efecto en general entre los docentes, la realidad es que no repercute en el aprovechamiento escolar medido por el avance de créditos.

IV. Comparativo de indicadores por Dimensión en Ingreso, Primer y Segundo año de estudios

En este apartado, pretendemos ofrecer una lectura a un conjunto de indicadores que muestren las similitudes y diferencias de la Generación por cada una de sus Divisiones Académicas desde el ingreso, el primer año de estudios y el segundo año. Evidentemente existen indicadores que pueden observarse en esos tres momentos, pero en otros se refiere al primer y segundo año exclusivamente, esto es, propiamente lo que ocurre al interior de la UAM. (Cuadro 30).

La distribución de estudiantes inscritos con créditos por cada División entre el registro del nuevo ingreso, primer año e inicio del segundo CSH mantiene su proporción (21%), mientras que CCD tendió a incrementar su proporcionalidad (3%) a la par que CNI la disminuyó.

La proporción de estudiantes solteros también muestra un incremento en las tres divisiones. Donde fue más evidente es en CSH (5%), segundo de CNI (1.4%) y en CCD fue el más pequeño (0.7%); en ésta última división todos los estudiantes inscritos son solteros desde el primer año.

La distribución por género ha tenido mostrado incrementos relativos a favor de las mujeres entre el nuevo ingreso y el primer año en las tres divisiones. La tendencia a favorecer la presencia relativa de las mujeres entre el nuevo ingreso y el inicio del segundo año se da en CCD (2.6%), CNI (1.9%), en cambio en CSH disminuyó en 3% a favor de los hombres.

Respecto a los estudiantes con hijos dejó de estar inscrito el 1% en CSH, mientras que se incrementó la proporción de estudiantes con esta situación en CCD y CNI (1.6% y 2.5% respectivamente).

Por la edad promedio y su variabilidad podemos inferir que los estudiantes con más edad dejaron de inscribirse para el primer año, esto es particularmente notorio en CSH ya que el promedio de edad prácticamente es el mismo entre el nuevo ingreso y el primer año (21.2 años) y hubo una disminución importante en la desviación estándar (2 años). En CCD y CNI la variabilidad entre edades se mantuvo y el incremento en las edades es constante al paso de los dos años de trayectoria.

En relación a los estudiantes que trabajan, recordemos que tenemos la distinción entre el trabajo esporádico (chambas) y el más estable. Los trabajos esporádicos tuvieron muy poca variación; disminuyeron levemente en CSH y CNI y sólo CCD tuvo un pequeño incremento (1%) al segundo año. En cambio, la proporción de

estudiantes con trabajo más estable tendió a disminuir en todas las divisiones. Especialmente entre el nuevo ingreso y el primer año la disminución fue notable. Para el inicio del segundo volvió a incrementar la proporción de estudiantes con trabajo estable pero sin igualar la que había al nuevo ingreso. Donde fue más notoria la disminución de estudiantes con trabajo estable entre el ingreso y el inicio del segundo año es en CSH (-11%) seguido CNI (-3.4%) y CCD (-1.4%). Por su parte, CCD es la división que proporcionalmente tiene más estudiantes trabajando y donde la disminución de estudiantes trabajadores fue menor.

En cuanto a la relación que guarda el trabajo desempeñado con la carrera que estudian, solo en CNI vemos una relación creciente al paso de los años. En esa división de los estudiantes que trabajaban al primer ingreso, solo una tercera parte declaraba tener relación con lo que estudiarían en la UAM-C, a dos años de trayectoria, en esa misma división encontramos que ocho de cada diez trabajaban en el campo de estudio. En cambio la distancia entre el trabajo desempeñado y los estudios prácticamente permaneció sin cambios en CCD y en CSH se amplió, es decir, los estudiantes que trabajaron durante el segundo año dejaron de tener empleos relacionados con su campo profesional. Esto se explica, en parte porque los estudiantes que trabajaban al ingreso, en el primer año y al inicio del segundo no son los mismos. Recordemos que hay un intenso flujo de entrada y salida entre la universidad y el mercado laboral.

La interrupción de estudios en el primero y segundo año en UAM destaca la división de CNI con una proporción de 8%. Destaca también porque sus estudiantes fueron los que menos interrupciones tuvieron antes de ingresar a la UAM-C. Por su parte, CSH es la segunda división que ha tenido mayor porcentaje de interruptores, especialmente en el segundo año. En claro contraste en CCD la proporción de estudiantes que interrumpieron es la más baja, especialmente en el segundo año donde está por debajo del 2%. Es interesante ya que casi 6 de cada 10 de los estudiantes de esta división tuvieron interrupciones durante la EMS.

Además de la interrupción de los estudios tenemos la información de si dejaron de inscribir materias. Nuevamente más de la mitad de los estudiantes de CNI lo hicieron en el primero y segundo año (eso fue evidente en la mayor proporción de rezago mostrada en el cuadro 2). CSH tuvo una tercera parte de estudiantes que no inscribió materias en el primer año, pero se incrementó a poco más de la mitad en el segundo. En CCD la proporción se mantuvo en 35%. Recordemos la responsabilidad institucional en la no inscripción de materias manifestada en el cuadro 10.

Un asunto que nos interesa exponer tiene que ver con la intención que han tenido los alumnos por cambiarse de licenciatura, Unidad o Universidad al término del

primer año y del segundo año. Aunque en las tres divisiones disminuyó el porcentaje de quienes pensaron en cambiarse de carrera al término del segundo año, sobre todo en CNI, aún existe un conjunto de alumnos, particularmente en CSH (21.9%) que no abandona la idea de cambiarse cuando se supone están a la mitad de sus licenciaturas. La pretensión de cambiarse de Unidad aumentó considerablemente en CCD (17.5%), en tanto que en las otras dos divisiones disminuyó la proporción a menos del diez por ciento. Finalmente en cuanto al propósito de cambiarse de universidad, si bien desde el primer año mostraba una proporción baja, disminuye el interés en CCD y CNI, pero aumenta en CSH alcanzando al 14.1%.

Tres son los principales motivos de búsqueda de cambio por parte de los alumnos que lo han reflexionado. Por vocación académica el 58.8% de CSH, el 33.3% en CNI y el 29.2% en CCD. Sin embargo, por el Plan de Estudios en CSH es baja la proporción (5.9%), en comparación con CCD (20.8%). Por último la intención de cambio por la lejanía geográfica de la UAM-C aumenta en las tres divisiones, pero particularmente en CCD que llega al 41.7%, en comparación con el 17.6% de CSH o el 16.7% de CNI.

Otro indicador interesante es los alumnos que tuvieron Beca durante el segundo año. Al respecto, aumenta considerablemente los becarios de CSH al pasar del 39.7% al 62.5%, en CCD del 33.1% al 48.5%, pero disminuye al 27.2% en CNI, seguramente debido a que no cumplieron con los requisitos institucionales para sostenerla u obtenerla.

Por su parte, el porcentaje de alumnos a los cuales se les asignó tutor, disminuyó en comparación con el primer año, sobre todo en CCD que pasó del 96.2% al 68.9%, en tanto que en las otras dos divisiones bajó de casi el 100% al 80% en promedio. Sin embargo, no obstante que disminuyó el porcentaje de alumnos con tutor asignado aumentó la frecuencia de reunión en una proporción en dos o más ocasiones, aunque sigue siendo baja en la Unidad, aunque hay que destacar a CNI que subió al 44.6%, en tanto en las otras dos divisiones se localiza por abajo del 30%. De hecho, en CCD el 40.8% de los alumnos con tutor nunca se reunieron con ellos.

Es sugestivo constatar que para aquellos alumnos que acudieron su tutor, existe una opinión favorable y superior en el segundo año en comparación con el primero en relación a diversos aspectos como: organización y funcionamiento de la Unidad, sobre el Plan de estudios de sus licenciaturas, sobre estrategias de estudio y uso del tiempo y sobre qué materias inscribirse y con qué profesores hacerlo.

Otra variable que nos interesa seguir cada año consiste en saber con quién viven los alumnos, es decir, si con quienes comparten su vida cotidiana se modifica en el transcurso de sus estudios. Al respecto, la División que ha mantenido menos variación es CSH, además de ser aquella donde la mayoría vive con ambos padres: al ingreso era el 53.1%, descendió al 52.6% en el primer año y al cabo del segundo volvió al 53.1%. En las otras Divisiones hay un descenso de diez puntos porcentuales en la proporción de alumnos que viven con sus padres entre el ingreso y el segundo año.

Por su parte, el tiempo de traslado de los alumnos de sus residencias a la UAM-C también ha tenido algunas modificaciones. En las tres divisiones aumentó el porcentaje de alumnos que utilizaba más de dos horas diarias entre el ingreso y el segundo año, particularmente en CCD que pasó del 22.3% al 33%. Es interesante sin embargo que en CSH y en CNI había descendido la proporción, para aumentar al término del segundo año de estudios.

En otro asunto, pusimos atención a las eventuales modificaciones en el uso de internet para cuestiones académicas como el buscar información y leer libros y revistas especializadas. Si bien entre el ingreso y el primer año se denota una ligera modificación positiva, en el segundo año ya no se perciben cambios significativos manteniendo una relativa constancia en comparación con el primer año. Como sea, en las tres divisiones el promedio de frecuencia de uso se ubica por arriba de ocho sobre diez. Por su parte el uso de internet para leer libros y revistas que estaba por debajo de seis en las tres divisiones al ingreso, se mantuvo así al cabo del primer año y sólo en CSH subió a más de seis al término del segundo año de estudios.

Una dimensión que forma parte del estudio es la opinión que los alumnos tienen sobre diferentes servicios que ofrece la Unidad. En este apartado nos interesa retomar algunos de ellos. En primer lugar la Biblioteca que ha mantenido durante los dos años una muy favorable opinión en las tres divisiones con un promedio de 8.5%. La opinión sobre la red inalámbrica en la Unidad no logra ser favorable. Si bien subió ligeramente en CSH al pasar de 6.6 a 7.7%, en las otras dos divisiones hay un descenso, aunque sea mínimo.

Existen otros cuatro servicios universitarios cuya valoración puede considerarse como poco apropiada o negativa y que no han logrado subir su apreciación entre los alumnos entre el primer y segundo año. En ese caso se localizan el servicio de fotocopiado, los servicios de la Coordinación de Sistemas Escolares, la limpieza de los baños y sobre todo la Cafetería. En este último caso, es el único servicio que consistentemente recibe una reprobación a su servicio.

Respecto a las condiciones de estudio en la vivienda, es claro el esfuerzo familiar e individual por adquirir bienes para apoyar el trabajo académico. Si bien la computadora la tenían cerca de 9 de cada 10, la división de CSH tienen una pequeña desventaja. En lo que toca al servicio de internet, se hace evidente la mejora entre 10% y 15%, pese a todo, sigue siendo en CSH donde se encuentran los estudiantes con situaciones más desfavorables. Esto es coincidente con que menos de la mitad de los estudiantes de esa división tienen un lugar privado para estudiar. En este sentido llama la atención la situación de los estudiantes de CCD que tres cuartas partes ingresaron con condiciones para estudio en la vivienda y para el segundo año apenas poco más de la mitad lo tienen. En CNI, la proporción sigue muy similar apenas por encima del 50% en las tres mediciones.

Cuadro 30. Comparativo nuevo ingreso, primer año y segundo año

		nuevo ingreso	primer año	segundo año
Inscritos	CSH	20.5	20.7	21
	CCD	31.9	34.5	34.6
	CNI	47.6	44.8	44.4
Solteros	CSH	93.6	97.4	98.6
	CCD	99.3	100	100
	CNI	95.4	96.8	96.8
Mujeres	CSH	59.6	61.8	56.6
	CCD	38.4	39.1	41
	CNI	43.6	47.5	45.5
Tiene hijos	CSH		4.1	3.1
	CCD		3.3	4.9
	CNI		3.4	5.9
edad (PROMEDIO Y DESVIACION ESTÁNDAR)	CSH	21,1 (4,5)	21,2 (2,5)	22,0 (2,4)
	CCD	21 (2,8)	21,8 (2,9)	22,7 (3)
	CNI	20,7 (3,5)	21,5 (2,9)	22,6 (3,4)
trabajos esporádicos	CSH	45	35.6	43.8
	CCD	50.5	47.5	51.5
	CNI	54.7	38.9	49.3
trabajo	CSH	41	29.5	29.7
	CCD	38.3	28.8	36.9
	CNI	38.7	26.8	35.3
trabajo relacionado con estudios	CSH	44	21.0	21.1
	CCD	29.3	33.3	26.3
	CNI	17.2	23.1	30.6

Cuadro 30. Comparativo nuevo ingreso, primer año y segundo año (cont).				
		Nuevo ingreso	primer año	segundo año
Cambio de carrera	CSH		28.2	21.9
	CCD		13.8	12.6
	CNI		24.4	16.2
Cambio de Unidad	CSH		19.2	7.8
	CCD		13.1	17.5
	CNI		12.0	8.1
Cambio de universidad	CSH		10.3	14.1
	CCD		7.7	6.8
	CNI		11.4	7.4
Motivos del cambio/Vocación	CSH		41.7	58.8
	CCD		32.1	29.2
	CNI		27.5	33.3
Motivos del cambio/Plan de Estudios	CSH		25.0	5.9
	CCD		25.0	20.8
	CNI		11.8	12.5
Motivos del cambio/Lejanía UAM	CSH		12.5	17.6
	CCD		25.0	41.7
	CNI		15.7	16.7

Cuadro 30. Comparativo nuevo ingreso, primer año y segundo año (cont).				
		Nuevo ingreso	primer año	segundo año
Alumnos con Beca	CSH		39.7	62.5
	CCD		33.1	48.5
	CNI		36.9	27.2
Alumnos con Tutor	CSH		98.7	82.8
	CCD		96.2	68.9
	CNI		96.4	82.4
Frecuencia trimestral de reunión con Tutor	CSH		16.9	28.3
Dos o más	CCD		10.4	22.5
	CNI		30.9	44.6
Frecuencia trimestral de reunión con Tutor	CSH		27.3	24.5
Ninguna	CCD		64.8	40.8
	CNI		26.5	20.5
Apoyo del Tutor sobre organización y funcionamiento de la UAM	CSH		33.8	43.4
	CCD		20.8	26.8
	CNI		43.2	53.6
Apoyo del Tutor sobre el Plan de Estudios	CSH		42.9	60.4
	CCD		24.8	36.6
	CNI		48.1	65.2
Apoyo del Tutor sobre estrategias de estudio y uso del tiempo	CSH		32.5	47.2
	CCD		19.2	21.1
	CNI		39.5	49.1
Apoyo del Tutor para decidir materias y profesores	CSH		16.9	32.1
	CCD		13.6	25.4
	CNI		37.0	50.6

Cuadro 30. Comparativo nuevo ingreso, primer año y segundo año (cont).

		nuevo ingreso	primer año	segundo año
interrumpió estudios	CSH	52.1	6.4	9.4
	CCD	56.8	5.4	1.9
	CNI	43.5	8.3	8.1
No inscribió materias	CSH		32.1	53.1
	CCD		35.4	35
	CNI		53	52.9
tiene computadora	CSH	87.8	89	92.2
	CCD	91.2	94.3	94.2
	CNI	90	93.3	95.6
tiene internet	CSH	75.5	82.2	85.9
	CCD	80.3	91.8	95.1
	CNI	76.3	82.6	87.5
cuenta con lugar para estudiar	CSH	57.3	39.7	46.9
	CCD	74.3	61.5	54.4
	CNI	57.7	53	57.4

Viven con ambos padres	CSH	53.1	52.6	53.1
	CCD	49.3	40.8	39.8
	CNI	52.0	44.0	41.9
Tiempo de traslado	CSH	14.6	11.5	17.2
Más de dos horas	CCD	22.3	23.1	33.0
	CNI	20.9	17.9	22.1

Cuadro 30. Comparativo nuevo ingreso, primer año y segundo año (cont).

		nuevo ingreso	primer año	segundo año
Prácticas académicas:				
Asistió conferencias, coloquios, congresos, etc.	CSH		7.97	5.6
	CCD		6.16	6.2
	CNI		6.81	5.8
asistió a sitios relacionados con la profesión	CSH		5.82	6
	CCD		6.74	6.6
	CNI		4.59	4
asistió a asesoría	CSH		4.77	4.6
	CCD		3.98	4.4
	CNI		6.22	5.6
Trabajó en equipo fuera de clase	CSH		8.12	7.7
	CCD		7.39	7.8
	CNI		7.85	7.7

Cuadro 30. Comparativo nuevo ingreso, primer año y segundo año (cont).				
		nuevo ingreso	primer año	segundo año
Satisfacción con la UAM:				
Organización trimestral	CSH		7.8	7.5
	CCD		7.3	6.7
	CNI		7.6	7.5
Actividades culturales en el campus	CSH		7	7
	CCD		6.9	6.4
	CNI		7	7
Pertenencia a la comunidad	CSH		8	7.2
	CCD		7.9	7.4
	CNI		8.1	8.1
Actividades sociales en el campus	CSH		7.3	7.1
	CCD		7	6.6
	CNI		7.3	7.1
Contacto con profesores	CSH		8.1	8.3
	CCD		8.3	8
	CNI		8.5	8.7
diversidad de procedencia social y cultural	CSH		8.3	8.3
	CCD		8.3	7.9
	CNI		8.2	8.4
interacción con otros estudiantes	CSH		8.1	8
	CCD		8	7.9
	CNI		8.3	8.2
relevancia del contenido de los cursos	CSH		8.3	8.3
	CCD		8	8.1
	CNI		8.3	8.2
relevancia de los cursos para el futuro profesional	CSH		8.8	8.6
	CCD		8.6	8.4
	CNI		8.9	8.9

Cuadro 30. Comparativo nuevo ingreso, primer año y segundo año (cont).

		nuevo ingreso	primer año	segundo año
Actividad docente				
Exposición de profesor sin participación	CSH		7.7	6.6
	CCD		7.4	6.7
	CNI		7.9	7.1
Dictado	CSH		3.9	2.7
	CCD		1.9	1.4
	CNI		3.6	3.2
Se centraban en resolución de problemas en el pizarrón	CSH		6.4	5.3
	CCD		6.4	5.7
	CNI		8	7.9
lectura dirigida de un documento y profundizan en él	CSH		7.6	7.7
	CCD		7.4	6.8
	CNI		6.2	6.2
fomenta trabajo colaborativo	CSH		8.2	8.1
	CCD		8	7.9
	CNI		8.1	8.3
complementaban clase con asesorías	CSH		5.4	5.9
	CCD		4.9	6
	CNI		7.1	7.2
apoyaban con actividades extracurriculares	CSH		6.3	5.6
	CCD		6.5	6.3
	CNI		6.5	6.3
promovían discusión en equipos	CSH		7.8	7.8
	CCD		7.2	7.4
	CNI		7.3	7.6
motivaban participación individual	CSH		8.0	8.4
	CCD		7.9	8
	CNI		8	8.2

Cuadro 30. Comparativo nuevo ingreso, primer año y segundo año (cont).

		nuevo ingreso	primer año	segundo año
promueven la preparación y exposición individual de temas	CSH		8.3	8.7
	CCD		8	7.9
	CNI		8.1	8.3
promueven desarrollo de habilidades para aprender	CSH		8.3	8.4
	CCD		8.1	8.1
	CNI		8.3	8.5
fomentan el uso de tecnologías	CSH		8	8.4
	CCD		8.4	8
	CNI		8.3	8.6
Avance académico en UAM:				
conocimientos generales	CSH		8.5	8.6
	CCD		7.9	8
	CNI		8.1	8.3
conocimientos específicos de la carrera	CSH		8.5	8.4
	CCD		8.4	8.6
	CNI		8.3	8.6
comprensión de problemas de la comunidad	CSH		8	8.3
	CCD		7.5	8
	CNI		7.1	7.4
comprensión de problemas nacionales	CSH		8.1	8.3
	CCD		7.5	7.6
	CNI		7.1	7.2
comprensión de problemas de la globalización	CSH		8	8.3
	CCD		7.1	7.6
	CNI		7	7.2

Cuadro 30. Comparativo nuevo ingreso, primer año y segundo año (cont).

		nuevo ingreso	primer año	segundo año
habilidades para trabajar en equipo	CSH		7.9	8.1
	CCD		7.2	7.7
	CNI		7.4	8.1
habilidades para resolver problemas	CSH		8.2	8.2
	CCD		7.9	8.3
	CNI		8.3	8.6

Usos de internet académico	CSH	7.7	8.6	8.3
Buscar información	CCD	7.7	8.3	8.5
	CNI	7.7	8.5	8.4
Usos de internet académico	CSH	5.8	5.9	6.9
Leer libros y revistas	CCD	5.5	5.2	5.8
	CNI	5.2	5.7	5.7
Opinión sobre los servicios universitarios	CSH		8.1	8.5
Biblioteca	CCD		8.6	8.5
	CNI		8.6	8.5
Opinión sobre los servicios universitarios	CSH		7.7	8.0
Centro de cómputo	CCD		7.9	7.5
	CNI		8.3	8.3
Opinión sobre los servicios universitarios	CSH		6.5	7.7
Red inalábrica	CCD		6.8	6.7
	CNI		7.5	7.4

Cuadro 30. Comparativo nuevo ingreso, primer año y segundo año (cont).				
		Nuevo ingreso	primer año	segundo año
Opinión sobre los servicios universitarios	CSH		6.8	6.3
Fotocopias	CCD		7.3	6.9
	CNI		8.0	7.4
Opinión sobre los servicios universitarios	CSH		7.5	7.4
Servicios Escolares	CCD		8.2	7.6
	CNI		8.3	8.2
Opinión sobre los servicios universitarios	CSH		5.5	4.8
Cafetería	CCD		4.7	3.9
	CNI		5.0	5.1
Opinión sobre los servicios universitarios	CSH		5.5	6.7
Limpieza baños	CCD		6.5	6.8
	CNI		6.4	6.8