

De: **Rodolfo R. Suárez** rrsuarez@gmail.com
Asunto: Adecuación de humanidades. Cuajimalpa.
Fecha: 21 de abril de 2015 15:37
Para: jserrano@correo.uam.mx



Estimado Rodrigo. Espero que estés muy bien. Como quedamos, te copio los comentarios que me mandó Mario Barbosa a propósito de la adecuación de humanidades. Un abrazo. Rodolfo.

Enviado desde mi iPhone

Inicio del mensaje reenviado:

De: Mario Barbosa <mbarbosacruz@gmail.com>
Fecha: 14 de abril de 2015 9:12:55 GMT-5
Para: Rodolfo Suárez <rrsuarez@gmail.com>
Asunto: Carta con comentarios para la Oficina del Abogado General

Lic. J. Rodrigo Serrano Vásquez
Director de Legislación Universitaria
Oficina del Abogado General
Presente

Estimado Rodrigo:

En primer lugar, agradezco los comentarios y observaciones a la propuesta de adecuación al plan y programas de estudio de la Licenciatura en Humanidades que recibí el pasado 5 de marzo por oficio DLU.018.2015. Luego de una revisión detallada de los mismos, me permito presentar en adelante algunos comentarios a su dictamen.

La comisión académica que elaboró la propuesta con participación de la mayor parte de los profesores del Departamento de Humanidades no está de acuerdo en que "hubo cambios en el objetivo del nivel correspondiente a la formación básica, así como a los objetivos de dos de las tres áreas de especialización propuestas". En el objetivo de formación básica, por ejemplo, se suprimió una parte que no modifica el objetivo. Sólo se eliminaron palabras que generaban confusión. Consideramos que esta supresión no modifica en nada el sentido académico del objetivo. Lo mismo ocurre con los objetivos de dos de las tres áreas de especialización, en las que observan cambios. Estamos convencidos que las precisiones realizadas no modifican los objetivos. Son las mismas líneas de salida relacionadas con una profundización en áreas centrales para las humanidades: filosofía, historia y estudios de arte y literatura. Tampoco estamos de acuerdo en que haya una "reformulación de los objetivos generales y específicos" de UEA obligatorias. Se hicieron precisiones en títulos, se aclararon los objetivos, se incluyeron y actualizaron las temáticas y las bibliografías en concordancia con el sentido de la Legislación Universitaria de revisar periódicamente los contenidos de los planes y programas de estudio de la Universidad.

Aunque respetamos las opiniones de los abogados que hicieron la revisión del plan, nos parece que determinar si los cambios en un plan de estudios son adecuación o modificación no tiene que ver con criterios cuantitativos. Para determinar el grado y la afectación de los cambios deben analizarse el sentido académico de los mismos. De nuestra parte, insistimos en que, en este caso, no hay cambios sustantivos en el plan ni en los programas, ni hay una modificación del perfil de egreso del alumno. Una adecuación permite cambiar UEA, suprimir, actualizar o adicionar nuevas. Insistimos en que los objetivos son los mismos tanto el área de formación básica como en las áreas de especialización propuestas. Si bien hay una supresión de UEA y, por lo tanto hay una reducción de créditos, creemos que estos cambios redundan en beneficio de los alumnos para evitar cuellos de botella. Insistimos en que ninguno de estos cambios modifican los objetivos ni el perfil de egreso. Así, por ejemplo, se mantiene el objetivo de formación profesional. A pesar de los cambios, adiciones y supresión de UEA en este, estamos manteniendo este mismo objetivo de formación en humanidades a partir de tres bloques o áreas de especialización.

De otra parte, reiteramos que agradecemos las demás observaciones, las cuales son de mucha utilidad y las tomaremos en cuenta para la revisión necesaria de los documentos antes de su presentación en la comisión de planes y programas de estudio del Consejo Divisional. Creemos, por ejemplo, que llamar áreas de especialización puede ser confuso o que, sin duda, hace falta revisar algunos asuntos subrayados en sus sugerencias.

Sin duda, esta revisión ha sido de mucha utilidad y nos gustaría tener la oportunidad de platicar con Ud. al respecto de las observaciones emitidas por Uds.

De: **Juan Rodrigo Serrano Vasquez** jserrano@correo.uam.mx
Asunto: Adecuación de humanidades. Cuajimalpa.
Fecha: 4 de mayo de 2015 13:39
Para: Rodolfo R. Suárez (rrsuarez@gmail.com) rrsuarez@gmail.com

Estimado Rodolfo, como lo señalé en el oficio DLU.018.2015, el Reglamento de Estudios Superiores (RES), en la exposición de motivos, numeral 3.6.2, ofrece una orientación respecto a lo que significa adecuar o modificar un plan de estudios.

Al respecto aclara que las adecuaciones son cambios menores para mantenerlos actualizados y acordes al buen desarrollo y funcionamiento de la división, y que no afectan su concepción por ubicarse en rubros tales como cambio de nombre y seriación de UEA, unión, separación, supresión, adición o actualización de las mismas, y que la concepción se entiende referida a los objetivos de las licenciaturas y posgrados. En cuanto a las modificaciones, señala que éstas consisten en cambios que afectan la concepción de los planes de estudio referidos a los objetivos de los mismos.

El propio RES, en el artículo 28, indica que los estudios de licenciatura y posgrado se cursarán conforme a los planes y programas aprobados por la Universidad, a través de sus órganos colegiados académicos competentes.

En el caso particular, se advierte que los cambios realizados son significativos en cantidad y, como parte de la asesoría jurídica, es indispensable señalarlo y en todo caso se presenten al Consejo Divisional con la justificación de los mismos; sin embargo, el criterio académico es el que permitirá definir si se trata de una adecuación o de una modificación.

Reitero nuestra disposición para comentar lo que estimes pertinente.