

Informe Comisión Dictaminadora Divisional

Enero - Junio del 2016

I. De las sesiones

Se celebraron 10 sesiones con un promedio de 5 asistentes.

II. Concurso de evaluación curricular.

Se convocaron 18 concursos, de los cuales 4 son de comunicaciones, 2 de tecnologías y 12 de diseño.

De los 18 concursos 16 son de tiempo completo y 2 de medio tiempo.

Los criterios tomados en los dictámenes fueron:

- Tener el perfil y grado académico de la convocatoria.
- Tener experiencia docente.
- Tener los documentos aprobatorios.
- Tener el mayor puntaje.

En ninguno de los concursos se realizó entrevista.

III. Concurso de evaluación curricular para ayudantes.

Se fijó categoría "Ayudante B" del área de tecnologías, el tiempo de dedicación es de medio tiempo.

IV. Profesor visitante.

Se fijó categoría "Asociado D" a un profesor visitante del área de Diseño.

El tiempo de dedicación del profesor visitante es de tiempo completo.

V. Análisis.

En las 10 sesiones se revisaron 33 carpetas de las cuales, 9 son de comunicaciones, 3 son de tecnologías y 21 son de diseño.

A continuación se presenta, en la Tabla 1, los resultados de cada una de las convocatorias en donde se analizaron los criterios antes mencionados.

Convocatoria	# de participantes	Observaciones	Ganadores	Categoría y nivel
EC.C.CCD.a.010.15	3	Dos sí cumplen con los criterios y perfil de la convocatoria, uno no cumple con el perfil de la convocatoria	1	Titular "C"
EC.C.CCD.c.008.15	1	No cumple con el perfil de la convocatoria	0	Desierta
EC.C.CCD.c.009.15	1	No cumple con el perfil de la convocatoria	0	Desierta
EC.C.CCD.b.006.15	1	Sí cumple con los criterios y perfil de la convocatoria	1	Asociado "D"
EC.C.CCD.c.008.15	1	Sí cumple con los criterios y perfil de la convocatoria	1	Asociado "D"
EC.C.CCD.c.009.15	1	Sí cumple con los criterios y perfil de la convocatoria	1	Asociado "D"
EC.C.CCD.c.011.15	1	Sí cumple con los criterios y perfil de la convocatoria	1	Asociado "D"
EC.C.CCD.c.001.16	2	Uno sí cumplen con los criterios y perfil de la convocatoria, uno no cumple con el perfil de la convocatoria	1	Asociado "C"
EC.C.CCD.b.005.15	2	Sí cumplen con los criterios y perfil de la convocatoria	1	Ayudante "B"
EC.C.CCD.c.003.16	3	Dos no cumplen con el perfil de la convocatoria y uno no presentó el formato Anexo de Solicitud de Registro	0	Desierta
EC.C.CCD.a.001.16	2	Sí cumplen con los criterios y perfil de la convocatoria	1	Asociado "D"
EC.C.CCD.a.002.16	3	Sí cumplen con los criterios y perfil de la convocatoria	1	Asociado "D"
EC.C.CCD.c.003.16	2	Uno no cumple con el perfil de la convocatoria y el otro no alcanzó el puntaje requerido	0	Desierta
EC.C.CCD.c.004.16	2	Uno no alcanza el puntaje requerido y el otro no cumple con el perfil de la convocatoria en cuanto a la disciplina de los grados académicos	0	Desierta
EC.C.CCD.c.003.16	3	Sí cumplen con los criterios y perfil de la convocatoria	1	Asociado "D"

EC.C.CCD.a.003.16	1	Sí cumple con los requisitos académicos	1	Técnico Académico Titular "A"
EC.C.CCD.c.004.16	2	Uno sí cumple con los criterios y perfil de la convocatoria, uno no cumple con el perfil de la convocatoria	1	Titular "A"
EC.C.CCD.c.005.16	2	Uno no cumple con el perfil profesional de la convocatoria y el otro si cumple con los criterios y perfil de la convocatoria	1	Asociado "D"

Tabla 1.

Resumiendo:

- 17 aspirantes sí cumplen con los criterios y perfil de la convocatoria.
- 9 aspirantes no cumplen con el perfil de la convocatoria.
- 1 profesores visitantes de tiempo completo
- 1 ayudante de medio tiempo
- 1 aspirante no presentó el Formato Anexo de Solicitud de Registro
- 2 aspirantes no alcanzaron el puntaje
- 1 aspirante cumple con los requisitos académicos
- 1 aspirante no cumple con el perfil profesional

La revisión de las 33 carpetas, por parte de los miembros de la Comisión Dictaminadora Divisional, se realizó a tiempo para que los ganadores entren en la fecha de ingreso que marca la convocatoria.

Este informe fue realizado por:



Dra. Dina Rochman Beer

Presidenta de la Comisión Dictaminadora Divisional.