

Informe de la consulta al personal académico del *Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas* sobre los aspirantes a Rectora o Rector del periodo 2021-2025

Representante en el consejo: Antonio López Jaimes

Entre los **días 14 y 18 de abril de 2021** estuvo disponible para los profesores del DMAS una encuesta anónima que realicé en línea. La encuesta fue hecha por medio de un formulario de *Google* (como se muestra en la figura siguiente) al que solamente podían acceder a través de la cuenta institucional de cada profesor.

Cabe destacar que para evitar sesgo, debido a que yo podía revisar el progreso de la encuesta, yo no participé en la encuesta.



Auscultación en el DMAS para el proceso de nombramiento de la Rectora o Rector de la Unidad Cuajimalpa periodo 2021-2025

La primera pregunta es opcional, pero la última sí es obligatoria.

* Required

En la encuesta se realizaron las dos siguientes preguntas:

Escriba, por favor, los comentarios respecto a cualesquiera de los 6 aspirantes registrados:

No olviden poner el nombre de los aspirantes a los que refiere cada uno de sus comentarios.

Your answer

Seleccione al menos 5 aspirantes de la siguiente lista: *

Recuerden que en el Consejo Académico, si es necesario, en una segunda votación cada consejero votará por un máximo de 5 aspirantes.

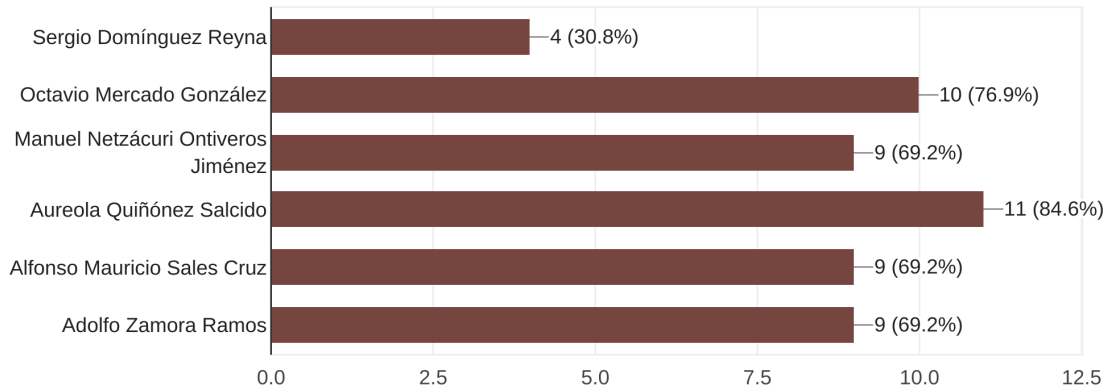
- ☐ Sergio Domínguez Reyna
- ☐ Octavio Mercado González
- ☐ Manuel Netzácuri Ontiveros Jiménez
- ☐ Aureola Quiñónez Salcido
- ☐ Alfonso Mauricio Sales Cruz
- ☐ Adolfo Zamora Ramos

Submit

Se recibieron 13 respuestas de un total de 29 miembros del DMAS sin importar su tipo de contratación.

Los resultados de la segunda pregunta (obligatoria) se muestran en la siguiente gráfica de barras:

Seleccione al menos 5 aspirantes de la siguiente lista:
13 responses



De manera similar, la siguiente tabla muestra un resumen de los 13 comentarios recibidos¹ (pregunta opcional):

	Comentarios	
Aspirante	A favor	En contra
Sergio Domínguez Reyna		3 comentarios sobre: Desconocimiento de los problemas de la Unidad.
Octavio Mercado González	<ol style="list-style-type: none"> Tiene propuestas concretas y es abierto al diálogo. Tiene propuestas concretas y conoce a la comunidad. 	
Manuel N. Ontiveros Jiménez	<ol style="list-style-type: none"> Una perspectiva nueva a los problemas de la UAM-C. 	
Aureola Quiñónez Salcido	<ol style="list-style-type: none"> Tiene propuestas concretas. 	
Alfonso Mauricio Sales Cruz	<ol style="list-style-type: none"> Candidato idóneo para la Unidad. 	<ol style="list-style-type: none"> No es buena opción para la Unidad. Falta de consistencia con su discurso. Pocos planes concretos.
Adolfo Zamora Ramos	<ol style="list-style-type: none"> Es una persona honesta y empática. 	<ol style="list-style-type: none"> Pocos planes concretos.

¹ Cabe señalar que algunos profesores emitieron comentarios de más de un profesor.

Conclusiones

Cabe resaltar que, de acuerdo en las preferencias mostradas en la gráfica de barras y comentarios vertidos, podemos resaltar lo siguiente:

- El Prof. Sergio Domínguez es el menos favorecido, principalmente porque se considera que no conoce a profundidad los problemas de la Unidad Cuajimalpa.
- Los dos aspirantes más favorecidos son la Profa. Aureola Quiñónez y el Prof. Octavio Mercado. De ambos, llamó positivamente la atención el hecho de que plantearon propuestas concretas. Sin embargo, de acuerdo a los comentarios, el Prof. Octavio Mercado tiene ligeramente mayor aprobación ya que además de tener un comentario más a favor, las palabras de apoyo hacia el profesor expresan cualidades positivas más concretas (véanse los comentarios completos más abajo).
- Hay tres aspirantes con igual número de preferencias (nueve cada uno). Sin embargo, uno de ellos es que tiene más comentarios no favorables de los 6 aspirantes. En la siguiente sección se pueden leer los comentarios íntegros que se expresaron.

Comentarios íntegros para cada uno de los aspirantes

A continuación se presentan los comentarios íntegros tal cual fueron articulados en el formulario de *Google*. La clasificación de los comentarios entre *a favor* y *en contra* es mía. Por otro lado, algunos comentarios contextualizan con algunos detalles positivos o negativos, pero para simplificar la organización los coloqué en la categoría que consideré domina el comentario. Sin embargo, en cualquier caso, para tener un juicio personal es mejor leer el comentario completo.

Sergio Domínguez Reyna

A favor: ninguno

En contra:

1. No creo que sea conveniente designar como Rector a alguien que no sea parte de la comunidad de Unidad Cuajimalpa, porque no conoce las necesidades que tenemos. De los seis aspirantes, cinco son miembros de la comunidad.
2. El candidato Sergio Domínguez Reyna no forma parte de la comunidad de la UAM Cuajimalpa. Si bien, él puede estar familiarizado con el contexto general de nuestra casa de estudios, particularmente el de UAM Azcapotzalco, también es cierto que no tiene un acercamiento profundo con las cuestiones internas de la Unidad Cuajimalpa, lo que me lleva a poner en duda su idoneidad como rector de la UAM Cuajimalpa.
3. Sergio Domínguez, la actitud dispuesta a escuchar a la comunidad que muestra, pareciera más bien que se debe a que conoce poco la situación y problemáticas que tiene la Unidad, lo cual es natural viniendo de otra Unidad hermana. No me gustaría que quedara en la rectoría alguien que no está inmerso y en conocimiento de las cuestiones más importantes a atender de la Unidad.

Octavio Mercado González

A favor:

1. He trabajado con el doctor en varias comisiones y es una persona que sabe llevar discusiones, habla y deja hablar, me parece muy centrado y equilibrado en sus argumentos. Respecto de su plan de trabajo y currículum, es el más adecuado para llevar a cabo la rectoría, que debe atender a toda la comunidad.
2. Octavio Mercado, creo que es el que tiene propuestas claras, concretas y específicas para atender problemas que son de interés de la comunidad de la Unidad, tienen experiencia y en general se percibe que la comunidad de CCD aprecia su trabajo, el que sea Maestro en Ciencias creo que no demerita el papel, trabajo o esfuerzo que realiza, ni tampoco como posible rector, es mejor tener alguien que se esfuerza y hace un trabajo real y sincero, que alguien que solo busca tener el título y poder de rector, o que se mantiene alejado de la comunidad universitaria.

En contra: ninguno.

Manuel N. Ontiveros Jiménez

A favor:

1. Creo que nos convendría como comunidad universitaria, tener a un economista a la cabeza de la unidad, sobretodo en estos tiempos donde va a haber mucha escases de presupuesto. Por lo tanto apoyo al Dr Ontiveros.

En contra: ninguno.

Aureola Quiñónez Salcido

A favor:

1. Aureola Quiñones también plantea algunas ideas específicas, aunque no me es claro qué tan bien puedan funcionar, parece entusiasta y es la única mujer participante.

En contra: ninguno.

Alfonso M. Sales Cruz

A favor:

1. El Dr. Alfonso Mauricio Sales Cruz es el mejor candidato para ocupar la rectoría de la Unidad Cuajimalpa durante el periodo 2021-2025.

En contra:

1. Apoyo a cualquier candidato que NO sea Alfonso Mauricio Sales Cruz.
2. El candidato Alfonso Mauricio Sales Cruz ha declarado ser pobre cuando percibe un salario muy superior al de la población mexicana en general. Teniendo en cuenta el contexto en el que se dio su declaración, pienso que su ecuanimidad y honestidad no están en el nivel que se esperaría de un rector.
3. Mauricio Sales, si bien tiene experiencia y plantea algunas ideas interesantes creo que hace falta aterrizarlas más y plantear propuestas más concretas.

Adolfo Zamora Ramos

A favor:

1. Considero que el doctor Adolfo Zamora es una persona honesta y empática con la comunidad universitaria. Ha demostrado tener la capacidad, la experiencia y un liderazgo positivo en el desempeño de sus labores académicas y funciones en la coordinación a su cargo. Por lo anterior le brindo mi sincero apoyo.

En contra:

1. Adolfo Zamora, la impresión que tengo es que parece que ha hecho un esfuerzo por participar con objeto de tener al menos 6 integrantes para elegir a 5 de ellos, y eso se ve reflejado en que no tiene conocimiento de muchas situaciones, varias urgentes, que se deben atender en la Unidad, y por lo tanto no tienen planteamientos de cómo atenderlos. Realmente me parece que no tiene interés en la rectoría, sino que solo lo hizo para ayudar a empujar el proceso de elección, lo cual se le agradece.