

Universidad Autónoma Metropolitana**Construcción de la Segunda Etapa de la Unidad Cuajimalpa; del Módulo A del Edificio de Ciencia y Tecnología de la Unidad de Iztapalapa en la Ciudad de México y de la Tercera Etapa de la Unidad Lerma, en el Estado de México**

Auditoría de Inversiones Físicas: 16-4-99A2M-04-0183

183-DS

Criterios de Selección

Esta auditoría se seleccionó con base en los criterios cuantitativos y cualitativos establecidos por la Auditoría Superior de la Federación para la integración del Programa Anual de Auditorías para la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2016 considerando lo dispuesto en el Plan Estratégico de la ASF 2011-2017.

Objetivo

Fiscalizar y verificar la gestión financiera de los recursos federales canalizados a los proyectos, a fin de comprobar que las inversiones físicas se licitaron, contrataron, ejecutaron y pagaron de conformidad con la legislación aplicable.

Alcance**EGRESOS**

Miles de Pesos

Universo Seleccionado	185,770.9
Muestra Auditada	185,770.9
Representatividad de la Muestra	100.0%

Se revisaron en su totalidad los recursos federales reportados como pagados en la Cuenta Pública de 2016 por un monto de 185,770.9 miles de pesos, que se destinaron para la ejecución de los proyectos de inversión identificados con las claves de cartera núms. 1211A2M0004, 1211A2M0005 y 1211A2M0006, relativos a la “Construcción de la Segunda Etapa de la Unidad Cuajimalpa”, la “Construcción del Módulo A del Edificio de Ciencia y Tecnología de la Unidad Iztapalapa” y la “Construcción de la 3era. Etapa de la Unidad Lerma”, como se detalla en la siguiente tabla.

PROYECTOS REVISADOS
(Miles de pesos y porcentajes)

Proyecto		Inversión		Alcance de la revisión (%)
Clave núm.	Nombre	Pagada	Revisada	
1211A2M0004	Construcción de la Segunda Etapa de la Unidad Cuajimalpa	110,468.6	110,468.6	100.0
1211A2M0005	Construcción del Módulo A del Edificio de Ciencia y Tecnología de la Unidad Iztapalapa	69,823.3	69,823.3	100.0
1211A2M0006	Construcción de la 3era. Etapa de la Unidad Lerma	5,479.0	5,479.0	100.0
		185,770.9	185,770.9	100.0

FUENTE: Universidad Autónoma Metropolitana y Consejo Nacional de Fomento Educativo, tabla elaborada con base en los expedientes de los proyectos proporcionados por las entidades fiscalizadas.

Antecedentes

Actualmente, la demanda potencial para la Unidad Cuajimalpa de la Universidad Autónoma Metropolitana en la Ciudad de México es de 17,132 jóvenes demandantes de instrucción a nivel superior; y considerando que su índice de cobertura es de 44.1%, resulta un déficit de 9,577 jóvenes que el sistema de educación superior no podría absorber. En la Delegación Cuajimalpa de la Ciudad de México sólo existen cuatro instituciones de educación superior, de las cuales dos son privadas: la Universidad Iberoamericana y el Tecnológico de Monterrey; y dos públicas: el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) y la Unidad Cuajimalpa de la Universidad Autónoma Metropolitana, que actualmente se ubica en instalaciones temporales, debido a que aún no se ha terminado la construcción de su sede definitiva.

El crecimiento de las necesidades de investigación y docencia en la Unidad Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana en la Ciudad de México, junto con el surgimiento de nuevos programas de posgrado y grupos de investigación, ha llevado al límite de su capacidad los espacios de que dispone actualmente. Asimismo, existen algunos laboratorios que no cumplen las medidas de seguridad requeridas y que serán reacondicionados para labores docentes, por lo que se requiere de espacio para laboratorios; además, se aprovechará para cubrir otras necesidades, como cubículos de trabajo para alumnos, salas de seminarios y otras áreas necesarias.

En 2013, la Unidad Lerma de la Universidad Autónoma Metropolitana registró 401 aspirantes (demanda) y solo admitió a 175 (oferta), con lo que resultó un déficit de 226 jóvenes demandantes de instrucción superior, por lo que se advirtió la necesidad de construir la infraestructura básica de dicha unidad para que la comunidad universitaria pudiera realizar sus actividades de docencia e investigación en espacios adecuados.

Resultados

1. En la revisión de los recursos federales autorizados con cargo en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016 que la Secretaría de Educación Pública entregó a la Universidad Autónoma Metropolitana por medio del Consejo Nacional de Fomento Educativo, en cumplimiento del oficio núm. 710.2015.10.2-18948 del 18 de

diciembre de 2015, se observó que tanto en el cuarto informe trimestral como en la Cuenta Pública del año de estudio se reportaron como ejercidos y pagados los recursos por 110,468.6, 69,823.3 y 5,479.0 miles de pesos asignados al capítulo 6000, Inversión Pública, los cuales se destinaron para la ejecución de los proyectos de inversión que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aprobó con las claves de cartera núms. 1211A2M0004, 1211A2M0005 y 1211A2M0006, relativos a la “Construcción de la Segunda Etapa de la Unidad Cuajimalpa”, la “Construcción del Módulo A del Edificio de Ciencia y Tecnología de la Unidad Iztapalapa” y la “Construcción de la 3era. Etapa de la Unidad Lerma”, que tuvieron por objeto construir en el primer caso, la torre intermedia, que incluye la biblioteca, la cafetería, aulas isópticas multidisciplinarias, el estacionamiento y el gimnasio, con una superficie de 46,613.0 m²; en el segundo, un edificio multifuncional que incluye espacios para las divisiones de Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencias Básicas e Ingeniería y Ciencias Biológicas y de la Salud, así como el Centro de Cómputo de la Unidad, organizados en tres módulos: A, B y C, con una superficie de 16,620.0 m²; y en el tercero, la infraestructura básica de la Unidad Académica Lerma, específicamente el edificio VI, Rectoría, y el VII, Puente, con una superficie de 24,000.0 m², para que se realicen actividades de docencia e investigación en espacios adecuados; no obstante, la entidad fiscalizada no acreditó el ejercicio o el devengo de dichos recursos al 31 de diciembre de 2016 ni tampoco han sido reintegrados a la Tesorería de la Federación, toda vez que no se comprobaron documentalmente los compromisos adquiridos durante el ejercicio de 2016 para licitar y contratar la construcción de dichas unidades, ni se acreditó la inversión en los proyectos referidos que se reportaron como ejercidos y pagados tanto en el cuarto informe trimestral como en la Cuenta Pública de 2016 por un monto de 185,770.9 miles de pesos. Lo anterior, se constató con la visita de inspección física que personal de la Auditoría Superior de la Federación y de la Universidad Autónoma Metropolitana realizaron el 13 y 14 de marzo de 2017 a las unidades en donde serían ejecutados esos proyectos, en la que se advierte que la entidad fiscalizada no ha iniciado la construcción de las etapas segunda y tercera de las unidades Cuajimalpa y Lerma; y por lo que se refiere al Módulo A de la Unidad Iztapalapa que se encuentra parcialmente construido (en obra negra), la entidad fiscalizada aclaró que inició su construcción con recursos propios en el año de 2011 al amparo del contrato núm. I1-54-01-11-1-3 celebrado el 28 de septiembre de 2011, el cual se encuentra suspendido desde hace tres años aproximadamente.

Mediante el oficio núm. DP.053.2017 del 9 de mayo de 2017, el Director de Planeación de la Universidad Autónoma Metropolitana señaló que, por la autonomía con que cuenta dicha universidad, “...se encuentra facultada y obligada para autogobernarse y para administrar su patrimonio conforme a su normatividad interna...” y que por disposición de los “...artículos 1 y 4, fracción II de la Ley Orgánica, una vez que recibe los recursos que le otorga el Estado, a través del Consejo Nacional de Fomento Educativo, éstos pasan a formar parte de su patrimonio y, en consecuencia, el destino de los mismos debe sujetarse a las normas específicas que regulan el ejercicio, control y evaluación del gasto, a saber: la Ley Orgánica, el Reglamento Orgánico, el Reglamento de Planeación, y el Reglamento de Presupuesto, fundamentalmente”. Asimismo, aclaró que los recursos asignados a la universidad no fueron ejercidos en 2016 y que se encuentran depositados en cuentas de inversión; y añadió que el Colegio Académico de dicha universidad, con plena observancia del marco jurídico que regula a esa institución, “...en la sesión 406, celebrada el 14 de diciembre de 2016, al autorizar el Presupuesto Anual de Ingresos y Egresos para el año 2017, acordó que esos recursos se

destinaran para el Programa de Obras de la Universidad”; también manifestó que aun cuando esa institución se creó como un organismo descentralizado del Estado y que recibe fondos a través del Consejo Nacional de Fomento Educativo, no podría considerarse como un ejecutor del gasto en los términos de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, ya que “...la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el artículo 3, fracción VII, y la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, en el artículo 3, la facultan y responsabilizan para gobernarse a sí misma y para administrar su patrimonio conforme a sus leyes específicas, razón por la cual no se encuentra agrupada en algún sector y no se incluye en la relación de entidades paraestatales que cada año publica la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; todo lo cual la exime del ámbito de validez de las disposiciones generales dirigidas a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal”.

Por otra parte, informó que existe un impedimento jurídico para devolver los recursos a la Tesorería de la Federación, “...ya que de realizarlo se causaría un daño patrimonial a la Institución y se incumpliría un acuerdo del Colegio Académico”; adicionalmente, indicó que “...durante el proceso de registro de la información para la Cuenta Pública 2016, la Institución subió la plantilla AC001 en el Sistema de Cuenta Pública, considerando los recursos del capítulo 6000 como no devengados y no pagados...”, pero que, sin embargo, “...en la revisión realizada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público manifestaron que existía error en el registro de la información...”, por lo que “...se consultó con las autoridades de la Institución la situación antes mencionada y se acordó modificar el archivo AC001 de manera tal que los recursos del capítulo 6000 se registraran como recursos devengados y pagados, con la salvedad de incorporar una nota en el documento denominado Análisis del Ejercicio del Presupuesto de Egresos...”, señalando que en el sistema aparecen como pagados dichos recursos, pero que no fueron pagados en el año 2016 y que “...se encuentran en el programa de obras del presupuesto de ingresos y egresos de la Institución para el año 2017, el cual fue formulado por el patronato y autorizado por el Colegio Académico en diciembre de 2016...”. Por último, preciso que “...es necesario que en la presente auditoría la Auditoría Superior de la Federación considere y respete la autonomía especial con la que cuenta esta Universidad, analice y valore integralmente los fundamentos, información, documentación, justificaciones y aclaraciones que conforman la auditoría número 183-DS, así como el hecho de que la Universidad formalmente se encuentra excluida del ámbito de validez de las disposiciones generales dirigidas a las dependencias y entidades de la administración Pública Federal, lo que implica que no se encuentra sujeta a las reglas de gestión administrativa y financiera que les son aplicables a éstas”.

Al respecto, la ASF determinó que subsiste la observación, ya que no obstante que la entidad fiscalizada señaló que por la autonomía con que cuenta “...se encuentra facultada y obligada para autogobernarse y para administrar su patrimonio conforme a su normatividad interna...”; que por disposición de los “...artículos 1 y 4, fracción II de la Ley Orgánica, una vez que recibe los recursos que le otorga el Estado, a través del Consejo Nacional de Fomento Educativo, éstos pasan a formar parte de su patrimonio y, en consecuencia, el destino de los mismos debe sujetarse a las normas específicas que regulan el ejercicio, control y evaluación del gasto, a saber: la Ley Orgánica, el Reglamento Orgánico, el Reglamento de Planeación, y el Reglamento de Presupuesto...”; y que aun cuando esa institución se creó como un organismo descentralizado del Estado y que recibe fondos a través del Consejo Nacional de

Fomento Educativo, no podría considerarse como un ejecutor del gasto en los términos de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; no acreditó que reintegró a la Tesorería de la Federación los recursos federales que recibió en su carácter de universidad pública de educación superior con cargo en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016, los cuales no ejerció ni devengó al 31 de diciembre de 2016 y que de conformidad con los artículos 1, párrafo primero, y 42, párrafo tercero, del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016, están sujetos a la fiscalización y rendición de cuentas sobre su ejercicio en los términos de las disposiciones aplicables, entendiéndose como tal, entre otras, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, por lo que, en cumplimiento del artículo 54 del referido ordenamiento legal, se debió realizar dicho reintegro.

16-9-99A2M-04-0183-08-001 Promoción de Responsabilidad Administrativa Sancionatoria

La Auditoría Superior de la Federación emite la Promoción de Responsabilidad Administrativa Sancionatoria para que el Órgano Interno de Control realice las investigaciones pertinentes y, en su caso, inicie el procedimiento administrativo correspondiente por las irregularidades de los servidores públicos que en su gestión tanto en el cuarto informe trimestral como en la Cuenta Pública del año de estudio reportaron como ejercidos y pagados los recursos federales por 110,468,652.00 pesos (ciento diez millones cuatrocientos sesenta y ocho mil seiscientos cincuenta y dos pesos 00/100 M.N.), 69,823,314.00 (sesenta y nueve millones ochocientos veintitrés mil trescientos catorce pesos 00/100 M.N.) y 5,478,970.00 pesos (cinco millones cuatrocientos setenta y ocho mil novecientos setenta pesos 00/100 M.N.) que recibió la Universidad Autónoma Metropolitana con cargo en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016, en cumplimiento del oficio núm. 710.2015.10.2-18948 del 18 de diciembre de 2015 asignados al capítulo 6000, Inversión Pública, los cuales fueron destinados para la ejecución de los proyectos de inversión que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aprobó con las claves de cartera núms. 1211A2M0004, 1211A2M0005 y 1211A2M0006, relativos a la "Construcción de la Segunda Etapa de la Unidad Cuajimalpa", la "Construcción del Módulo A del Edificio de Ciencia y Tecnología de la Unidad Iztapalapa" y la "Construcción de la 3era. Etapa de la Unidad Lerma", que tuvieron por objeto construir en el primer caso, la torre intermedia, que incluye la biblioteca, la cafetería, aulas isópticas multidisciplinarias, el estacionamiento y el gimnasio, con una superficie de 46,613.0 m²; en el segundo, un edificio multifuncional que incluye espacios para las divisiones de Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencias Básicas e Ingeniería y Ciencias Biológicas y de la Salud, así como el Centro de Cómputo de la Unidad, organizados en tres módulos: A, B y C, con una superficie de 16,620.0 m²; y en el tercero, la infraestructura básica de la Unidad Académica Lerma, específicamente el edificio VI, Rectoría, y el VII, Puente, con una superficie de 24,000.0 m², para que se realicen actividades de docencia e investigación en espacios adecuados; debido a que no se acreditó el ejercicio o el devengo de dichos recursos al 31 de diciembre de 2016 ni tampoco se reintegraron a la Tesorería de la Federación, toda vez que no se comprobaron documentalmente los compromisos adquiridos durante el ejercicio de 2016 para licitar y contratar la construcción de dichas unidades, ni se acreditó la inversión en los proyectos referidos.

16-4-99A2M-04-0183-06-001 Pliego de Observaciones

Se presume un probable daño o perjuicio o ambos a la Hacienda Pública Federal por un monto de 185,770,936.00 pesos (ciento ochenta y cinco millones setecientos setenta mil novecientos treinta y seis pesos 00/100 M.N.), debido a que en la revisión de los recursos federales autorizados con cargo en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016 que la Secretaría de Educación Pública entregó a la Universidad Autónoma Metropolitana por medio del Consejo Nacional de Fomento Educativo, en cumplimiento del oficio núm. 710.2015.10.2-18948 del 18 de diciembre de 2015, se observó que tanto en el cuarto informe trimestral como en la Cuenta Pública del año de estudio se reportaron como ejercidos y pagados los recursos por 110,468,652.00 pesos (ciento diez millones cuatrocientos sesenta y ocho mil seiscientos cincuenta y dos pesos 00/100 M.N.), 69,823,314.00 (sesenta y nueve millones ochocientos veintitrés mil trescientos catorce pesos 00/100 M.N.) y 5,478,970.00 pesos (cinco millones cuatrocientos setenta y ocho mil novecientos setenta pesos 00/100 M.N.) asignados al capítulo 6000, Inversión Pública, los cuales fueron destinados para la ejecución de los proyectos de inversión que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aprobó con las claves de cartera núms. 1211A2M0004, 1211A2M0005 y 1211A2M0006, relativos a la "Construcción de la Segunda Etapa de la Unidad Cuajimalpa", la "Construcción del Módulo A del Edificio de Ciencia y Tecnología de la Unidad Iztapalapa" y la "Construcción de la 3era. Etapa de la Unidad Lerma", que tuvieron por objeto construir en el primer caso, la torre intermedia, que incluye la biblioteca, la cafetería, aulas isópticas multidisciplinarias, el estacionamiento y el gimnasio, con una superficie de 46,613.0 m²; en el segundo, un edificio multifuncional que incluye espacios para las divisiones de Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencias Básicas e Ingeniería y Ciencias Biológicas y de la Salud, así como el Centro de Cómputo de la Unidad, organizados en tres módulos: A, B y C, con una superficie de 16,620.0 m²; y en el tercero, la infraestructura básica de la Unidad Académica Lerma, específicamente el edificio VI, Rectoría, y el VII, Puente, con una superficie de 24,000.0 m², para que se realicen actividades de docencia e investigación en espacios adecuados; no obstante, la entidad fiscalizada no acreditó el ejercicio o el devengo de dichos recursos al 31 de diciembre de 2016 ni tampoco fueron reintegrados a la Tesorería de la Federación, toda vez que no se comprobaron documentalmente los compromisos adquiridos durante el ejercicio de 2016 para licitar y contratar la construcción de dichas unidades, ni se acreditó la inversión en los proyectos referidos que se reportaron como ejercidos y pagados tanto en el cuarto informe trimestral como en la Cuenta Pública de 2016; lo anterior, se constató con la visita de inspección física que personal de la Auditoría Superior de la Federación y de la Universidad Autónoma Metropolitana realizaron el 13 y 14 de marzo de 2017 a las unidades en donde serían ejecutados esos proyectos, en la que se advirtió que la entidad fiscalizada no ha iniciado la construcción de las etapas segunda y tercera de las unidades Cuajimalpa y Lerma; y por lo que se refiere al Módulo A de la Unidad Iztapalapa que se encuentra parcialmente construido (en obra negra), la entidad fiscalizada aclaró que inició su construcción con recursos propios en el año de 2011 al amparo del contrato núm. I1-54-01-11-1-3 celebrado el 28 de septiembre de 2011, el cual se encuentra suspendido desde hace tres años aproximadamente.

2. Se observó que el 15 de febrero, 14 de marzo, 12 abril, 16 de mayo, 14 de junio, 14 de julio, 13 de septiembre, 13 de octubre y 14 de noviembre de 2016 el Consejo Nacional de

Fomento Educativo recibió al amparo de las cuentas por liquidar certificadas con folios núms. 3, 5, 7, 10, 13, 15, 18, 20 y 22 los recursos federales autorizados a la Universidad Autónoma Metropolitana por 185,770.9 miles de pesos con cargo en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016, asignados al capítulo 6000, Inversión Pública y destinados específicamente para la ejecución de los proyectos de inversión identificados con las claves de cartera núms. 1211A2M0004, 1211A2M0005 y 1211A2M0006, relativos a la “Construcción de la Segunda Etapa de la Unidad Cuajimalpa”, la “Construcción del Módulo A del Edificio de Ciencia y Tecnología de la Unidad Iztapalapa” y la “Construcción de la 3era. Etapa de la Unidad Lerma”; sin embargo, quien tendría que haber recibido los recursos autorizados debió ser la Universidad Autónoma Metropolitana, ya que ella fue tanto la ejecutora del gasto como la unidad responsable obligada a la rendición de cuentas sobre los recursos humanos, materiales y financieros que administra para contribuir al cumplimiento del programa comprendido en la estructura programática autorizada al Ramo 11, Educación Pública.

El Consejo Nacional de Fomento Educativo, en el transcurso de la auditoría y con motivo de la intervención de la ASF, instruyó las acciones de control necesarias mediante el oficio núm. DAF/0712/2017 del 8 de mayo de 2017, con el cual su Director de Administración y Finanzas instruyó a los subdirectores de Programación y Seguimiento, de Recursos Financieros y de Presupuesto, adscritos a esa dirección, a fin de que en lo sucesivo, se cercioren de que previamente a que se tramiten y reciban los recursos federales del capítulo 6000, Inversión Pública, autorizados con cargo en el Presupuesto de Egresos de la Federación, se aseguren de que corresponden a los proyectos de inversión a su cargo, con lo cual se solventa lo observado.

Recuperaciones Probables

Se determinaron recuperaciones probables por 185,770.9 miles de pesos.

Resumen de Observaciones y Acciones

Se determinó(aron) 2 observación(es), de la(s) cual(es) 1 fue(ron) solventada(s) por la entidad fiscalizada antes de la integración de este informe. La(s) 1 restante(s) generó(aron): 1 Promoción(es) de Responsabilidad Administrativa Sancionatoria y 1 Pliego(s) de Observaciones.

Dictamen

El presente dictamen se emite el 16 de junio de 2017, fecha de conclusión de los trabajos de auditoría, la cual se practicó sobre la información proporcionada por la entidad fiscalizada y de cuya veracidad es responsable. Con base en los resultados obtenidos en la auditoría practicada, cuyo objetivo fue fiscalizar y verificar la gestión financiera de los recursos federales canalizados a los proyectos a fin de comprobar que las inversiones físicas se licitaron, contrataron, ejecutaron y pagaron de conformidad con la legislación aplicable, y específicamente respecto del universo revisado que se establece en el apartado relativo al alcance, se concluye que, en términos generales, la Universidad Autónoma Metropolitana no cumplió las disposiciones legales y normativas aplicables en la materia, entre cuyos aspectos observados destacan los siguientes:

- En la revisión de los recursos federales autorizados a la Universidad Autónoma Metropolitana por 185,770.9 miles de pesos con cargo en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016 no se acreditó el ejercicio o el devengo de dichos recursos al 31 de diciembre de 2016, ni tampoco fueron reintegrados a la Tesorería de la Federación.
- El Consejo Nacional de Fomento Educativo recibió los recursos federales autorizados a la Universidad Autónoma Metropolitana por 185,770.9 miles de pesos; sin embargo, quien tendría que haber recibido los recursos autorizados debió ser la Universidad Autónoma Metropolitana, puesto que ella fue la ejecutora del gasto y la unidad responsable obligada a la rendición de cuentas de los recursos que administra.

Servidores públicos que intervinieron en la auditoría:

Director de Área

Director General

Ing. Mario Juan Pérez Muñoz

Ing. Celerino Cruz García

Apéndices

Procedimientos de Auditoría Aplicados

1. Verificar que los procedimientos de licitación y contratación se realizaron de conformidad con la normativa aplicable.
2. Verificar que la ejecución y el pago de los trabajos se realizaron de conformidad con la normativa aplicable.

Áreas Revisadas

La Tesorería General y las direcciones de Planeación y de Obras de la Universidad Autónoma Metropolitana; y la Dirección de Administración y Finanzas del Consejo Nacional de Fomento Educativo.

Disposiciones Jurídicas y Normativas Incumplidas

Durante el desarrollo de la auditoría practicada, se determinaron incumplimientos de las leyes, reglamentos y disposiciones normativas que a continuación se mencionan:

1. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria: Artículos 4, fracción VIII y párrafo segundo; 5, fracción II, inciso b, y párrafo último; 23, 54, párrafos segundo y tercero; y 74, párrafo segundo.

2. Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria: Artículos 43, fracción IV; 65, fracción II; 66, fracciones I, II y III; y 85.
3. Otras disposiciones de carácter general, específico, estatal o municipal: Artículos 1, párrafo primero; y 42, párrafo tercero, del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016.

Fundamento Jurídico de la ASF para Promover Acciones

Las facultades de la Auditoría Superior de la Federación para promover o emitir las acciones derivadas de la auditoría practicada encuentran su sustento jurídico en las disposiciones siguientes:

Artículo 79, fracciones II, párrafo tercero, y IV, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículos 9, 10, 11, 14, fracción III, 15, 17, fracciones XV, XVI y XVII, 34, fracción V, 36, fracción V, 37, 39, 40, 49 y 67, fracciones I, II, III y IV, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación.

Comentarios de la Entidad Fiscalizada

Es importante señalar que la documentación proporcionada por la entidad fiscalizada para aclarar o justificar los resultados y las observaciones presentadas en las reuniones fue analizada con el fin de determinar la procedencia de eliminar, rectificar o ratificar los resultados y las observaciones preliminares determinados por la Auditoría Superior de la Federación y que se presentó a esta entidad fiscalizadora para efectos de la elaboración definitiva del Informe General Ejecutivo del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública.