

UNIDAD CUAJIMALPA		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1 / 4
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN HUMANIDADES			
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE TALLER DE INTERPRETACION Y ARGUMENTACION	CRED.	9
4210001		TIPO	OBL.
H.TEOR. 3.0	SERIACION	TRIM. II al VII	
H.PRAC. 3.0			

OBJETIVO(S) :

Objetivos Generales:

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

1. Desarrollar o, en su caso, fortalecer las habilidades que le permitan hacer análisis crítico y realizar trabajos argumentados con la rigurosidad académica que se espera de un alumno universitario.
2. Realizar una reflexión sobre el conocimiento y su pretensión de validez.
3. Realizar una reflexión sobre las normas y su pretensión de legitimidad.

Objetivos Específicos:

Que el alumno desarrolle y fortalezca destrezas en los siguientes rubros:

1. Trabajo creativo con fuentes y establecimiento de ligas entre éstas y los argumentos.
2. Distinción de posiciones sobre un mismo tema; práctica de la contra-argumentación.
3. Argumentación efectiva (análisis de argumentos; hacerse cargo de los argumentos contrarios).
4. Diseño de contrastación de hipótesis.
5. Desarrollo y juicio de interpretaciones.
6. Desarrollo y evaluación de textos académicos (introducción; postulación y



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4210001

TALLER DE INTERPRETACION Y ARGUMENTACION

justificación de: argumentos, interpretaciones y normas; conclusión).

CONTENIDO SINTETICO:

1. Análisis informal o semiformal de argumentos académicos.
2. Contrastación de hipótesis: ejemplos introductorios; elementos de la contrastación; condiciones para la contrastación; resultado de la contrastación; contrastaciones cruciales.
3. Introducción al pensamiento interpretativo. El papel de la tradición y de los prejuicios. La operación de comprensión. Los derechos y las normas.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Se parte de la premisa que en la situación actual, las formas de generación y apropiación del conocimiento, en ocasiones, implican el cambio de un agente individual a uno colectivo.

Por ello, el taller girará tanto en torno a la continua elaboración y reelaboración de textos, como en torno a su exposición y discusión colectiva.

Se recomienda que los alumnos puedan elegir, dentro de un determinado conjunto de posibilidades, la temática que más les motive.

La bibliografía particular no se enlista aquí.

Trabajos a desarrollar durante el taller.

1. Elaboración de un ensayo breve que muestre cómo dos o más textos, eventos u objetos son fuente de información o se confrontan entre sí.
2. Elaboración y defensa de argumentos cortos que expresen posiciones contrapuestas.
3. Elaboración de una breve propuesta preliminar de trabajo de investigación, desarrollo de un tema o tratamiento de un problema (2 páginas) que considere la cuestión desde múltiples perspectivas.
4. Elaboración de un ensayo (6-10 páginas) que entreteja diversas fuentes (primarias y secundarias; impresas y no impresas) e incluya una nota que resuma las estrategias del argumento y señale los alcances y limitaciones del ensayo.
5. Elaboración de una lista bibliográfica comentada (3 páginas sobre las principales encontradas, evaluadas y utilizadas).
6. Elaboración de dos ensayos (5-6 páginas) que interpreten, o versen sobre la interpretación de, derechos y/o normas.
7. Evaluación crítica (2-3 páginas) acerca del ensayo elaborado por uno de sus compañeros.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4210001

TALLER DE INTERPRETACION Y ARGUMENTACION

8. Presentación y discusión colectiva (contrargumentación y defensa) de los mejores trabajos de cada tres o cuatro grupos.

MODALIDADES DE EVALUACION:

Evaluación Global:

Evaluaciones periódicas que contemplarán:

- La elaboración de controles de lectura, participación en clase, corrección entre pares, evaluaciones escritas, exposiciones individuales o de grupo y la elaboración de los textos.

Evaluación de Recuperación:

- El alumno deberá presentar una evaluación crítica que contemple todos los contenidos del taller.
- No requiere inscripción previa a la UEA.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Abel Th., "The Operation Called "Verstehen", The American Journal of Philosophy, 54, pp. 211-218, 1948. (Hay traducción castellana).
2. Apel K. O., "The A Priori of Communication and the Foundation of the Humanities" Man and World 5: 3-37, 1972.
3. Argudin Yolanda, Aprender a pensar, leyendo bien, Coedición de Editorial Plaza y Valdez y la UIA, México, D. F., 1994.
4. Díez José A. y Moulines Carlos Ulises, Fundamentos de filosofía de la ciencia, 2a ed., Ariel, Barcelona, 1999.
5. Eco Umberto, Cómo se hace una tesis, Barcelona, Gedisa (colección Libertad y Cambio, Serie Práctica), 5a. ed., 1983.
6. Ferraris Mauricio, La hermenéutica, Taurus, México, 2000.
7. Koselleck R. & Gadamer H. G., Historia y hermenéutica, Paidós, Barcelona, 2002.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4210001

TALLER DE INTERPRETACION Y ARGUMENTACION

8. Harré Rom, El ser social, 2a edición, Alianza, Madrid, 2002.
9. Neurath Otto, "Foundations of the Social Sciences", en Neurath O., Carnap R., Morris Ch., Foundations of the Unity of Science, The University of Chicago Press, Chicago, pp. 1-51, 1970.
10. Weston Antony, Las claves de la argumentación, 10a. edición, Ariel, Barcelona, 2005.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO